



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di laurea magistrale in Pubblicità,
Comunicazione Digitale e Creatività d'Impresa

Approvato dal Consiglio di Interclasse SCO-PICI in data 29 maggio 2018

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Azioni correttive previste nel RAR 2017:

Obiettivo n. 2017-01

Aspetto critico individuato:

Elevata percentuale di laureati che non si riscriverebbero al CdS.

Azioni da intraprendere:

Rielaborazione della presentazione del corso di laurea nella guida dello studente, nel sito web e nelle occasioni di orientamento.

Esito dell'azione: La percentuale di laureati che si riscriverebbero allo stesso corso di studio è aumentata nettamente, passando dal 60,0% della rilevazione 2015 al 72,1% della rilevazione 2016 (dati ricavati dalla scheda di monitoraggio annuale aggiornata al 31/03/18, disponibile sulla SUA-CdS 2016/17).

Obiettivo n. 2017-02

Aspetto critico individuato:

Scarsa preparazione degli studenti nell'affrontare il lavoro di tesi in modo puntuale e rigoroso: il numero di tesi sperimentali è calato negli ultimi anni e le tesi compilative risultano sempre meno adeguate alle aspettative di una laurea magistrale.

Azioni da intraprendere:

Richiesta ai docenti di rendere pubblica una lista di temi sui quali si possono sviluppare progetti di tesi sperimentali.

Esito dell'azione: L'elenco dei temi è stato predisposto e pubblicato in una apposita pagina della piattaforma Dolly; il link è disponibile a questa pagina: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/lauree-magistrali/pubblicita-comunicazione-digitale-e-creativita-dimpresa.html>. Tuttavia, dato che la pubblicazione sul sito è avvenuta a gennaio 2018 e che la stesura di una tesi magistrale richiede in media almeno 6 mesi, non è ancora possibile valutare gli esiti di questa azione.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Le criticità individuate dalla CP-DS sono riconducibili a tre aspetti principali:

- Mancata pubblicizzazione presso gli studenti dei risultati della valutazione della didattica;
- Scarsa formalizzazione di alcuni processi di verifica, su aspetti che non rivelano comunque criticità;
- Incompleta descrizione e documentazione delle attività di riesame 2017.

Tali criticità sono discusse dettagliatamente nel prosieguo.

Altri suggerimenti hanno invece consentito di scoprire e correggere dimenticanze o equivoci:

- Al punto 1.2 la CP-DS rileva che l'ultima riunione del Comitato di Indirizzo risale a novembre 2015 e individua nella mancata regolarità della consultazione una criticità; in realtà vi era stata un'ulteriore riunione nel 2016, di cui non era stato caricato il verbale, mentre la riunione 2017, programmata per i mesi di novembre-dicembre, è slittata a gennaio 2018. Il sito è stato quindi aggiornato con questi verbali.
- Al punto 2.2a la CP-DS suggerisce di prevedere scadenze più strette per la proposta di una nuova definizione del Comitato di Indirizzo. Probabilmente le tempistiche erano state descritte in modo ambiguo, perché l'intenzione era quella, in seguito all'incontro del Comitato di indirizzo previsto a novembre-dicembre 2017, di procedere ad integrare quanto emerso dalla discussione con quanto risultato dall'analisi delle convenzioni di tirocinio e delle altre relazioni del Dipartimento, al fine di ottenere in tempi brevi una nuova composizione del Comitato di indirizzo da convocare in occasione dell'incontro annuale previsto per novembre-dicembre 2018.

Punti di forza individuati

Il sistema di gestione AQ è formalizzato e facilmente reperibile.

L'erogazione della didattica è coerente con quanto programmato nella SUA-CdS, sebbene il processo di verifica non sia pienamente formalizzato.

Modalità di verifica dell'apprendimento e qualificazione dei docenti sono soddisfacenti.

L'organizzazione complessiva del corso di studi e dei servizi agli studenti non presenta problemi.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è organizzata efficacemente, tanto che il 100% degli insegnamenti erogati risulta valutato.

Aspetto critico individuato n. 1:

Mancata pubblicizzazione presso gli studenti dei risultati della valutazione della didattica

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le opinioni di studenti e laureati, raccolte attraverso i questionari di valutazione della didattica e i questionari di AlmaLaurea sui laureati e periodicamente analizzate dalla CP-DS e dai gruppi di riesame, sono presentate e discusse nel corso di Consigli di Dipartimento e Consigli di Corso di studio e vengono pubblicate sul sito del Dipartimento, ma è finora mancato un momento di presentazione pubblica dei risultati a cui vengano invitati anche gli studenti, soprattutto a causa della loro scarsissima (o nulla) partecipazione tradizionalmente registrata fin da quando la presentazione era organizzata e condotta dal Nucleo di Valutazione. Un ulteriore freno all'organizzazione di tale presentazione è stata la difficoltà di individuare il momento dell'anno in cui fosse possibile disporre di dati aggiornati e di una platea di studenti (escludendo quindi periodi di esami, sospensioni della didattica, etc.).

Aspetto critico individuato n. 2:

Scarsa formalizzazione di alcuni processi di verifica

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La scarsa formalizzazione dei processi di verifica riguarda i seguenti aspetti:

- 1) coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS
- 2) adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio
- 3) coerenza tra le schede dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti a lezione
- 4) adeguatezza dei tempi di pubblicazione delle schede dei singoli insegnamenti
- 5) coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS

La mancata formalizzazione è da imputare principalmente alla difficoltà di individuare un metodo efficace per verificare tali aspetti.

Aspetto critico individuato n. 3:

Incompleta documentazione/descrizione delle attività di riesame 2017

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Alcuni degli esiti delle azioni correttive non sono stati decritti perché non ancora disponibili. Inoltre l'attività di riesame 2017 era stata effettuata secondo modalità provvisorie, in attesa delle nuove modalità introdotte quest'anno. È possibile che questo abbia determinato una minore accuratezza del riesame.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1:

Mancata pubblicizzazione presso gli studenti dei risultati della valutazione della didattica

Obiettivo:

Maggiore visibilità dei risultati emersi dai questionari di valutazione della didattica

Azioni da intraprendere:

Organizzazione pubblica di un momento di presentazione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica, con la partecipazione degli studenti

Modalità di attuazione dell'azione:

Definizione del periodo adatto, in base ai calendari didattici e alle tempistiche di rilascio dei risultati da parte degli Uffici centrali

Pubblicizzazione dell'incontro presso gli studenti

Realizzazione dell'incontro

Risorse eventuali:

Scadenze previste:

L'evento dovrebbe essere realizzato in occasione del saluto alle matricole, in modo da garantire la presenza di un buon numero di studenti e da sensibilizzare fin da subito le matricole rispetto all'importanza della valutazione; sarà collocato in coda alla giornata e pubblicizzato anche separatamente, per favorire la partecipazione degli studenti degli anni successivi e degli studenti di laurea magistrale. Il periodo è indicativamente la fine di settembre o l'inizio di ottobre 2018.

Responsabilità:

Presidente del CdS

Personale tecnico-amministrativo di area didattica (in mancanza di un coordinatore didattico)

Risultati attesi:

Maggiore visibilità dei risultati

Maggiore percezione di utilità della rilevazione e ancora maggiore partecipazione all'indagine

Aspetto critico individuato n. 2:

Scarsa formalizzazione di alcuni processi di verifica

La scarsa formalizzazione dei processi di verifica riguarda i seguenti aspetti:

1) coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS

- 2) adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio
- 3) coerenza tra le schede dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti a lezione
- 4) adeguatezza dei tempi di pubblicazione delle schede dei singoli insegnamenti
- 5) coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS

Obiettivo:

Introduzione, laddove possibile, di un meccanismo formalizzato di verifica

Azioni da intraprendere:

Definizione di un indicatore chiaro e di facile verifica per ciascuno dei punti previsti

Definizione delle modalità di monitoraggio

Monitoraggio degli indicatori

Modalità di attuazione dell'azione:

Per il punto 2 (adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio): l'indicatore è fornito dalla domanda d2 del questionario di valutazione della didattica; verranno monitorati i casi critici (percentuale di valutazioni positive inferiori al 40%) e la persistenza dei casi pre-critici (percentuale di valutazioni positive inferiori al 60% per almeno 2 anni consecutivi).

Per il punto 3 (coerenza tra le schede dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti a lezione): l'indicatore è fornito dalla domanda d9 del questionario di valutazione della didattica; verranno monitorati i casi critici (percentuale di valutazioni positive inferiori al 40%) e la persistenza dei casi pre-critici (percentuale di valutazioni positive inferiori al 60% per almeno 2 anni consecutivi).

Per il punto 4 (adeguatezza dei tempi di pubblicazione delle schede dei singoli insegnamenti): dopo la chiusura dell'offerta verranno inviate le prime richieste di aggiornamento delle schede, cui seguiranno controlli periodici e solleciti ai ritardatari.

Per i punti 1 (coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS) e 5 (coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS) non è chiaro quali possano essere gli indicatori adeguati; a questo proposito il CdS chiederà un parere al Presidio di Qualità dell'Ateneo.

Risorse eventuali:

Scadenze previste:

Per il punto (2) e il punto (3): controlli alla chiusura dei periodi di rilevazione (1° marzo per il I semestre, 1° agosto per il II semestre)

Per il punto (4): richiesta di pubblicazione a luglio 2018; solleciti mensili a partire da settembre 2018

Per i punti (1) e (5): richiesta di un parere al PQA entro luglio 2018

Responsabilità:

Presidente del CdS

Personale tecnico-amministrativo di area didattica (in mancanza di un coordinatore didattico)

Risultati attesi:

Automatizzazione e sistematizzazione del processo di verifica

Aspetto critico individuato n. 3:

Incompleta documentazione/descrizione delle attività di riesame 2017

Obiettivo:

Maggiore reperibilità e completezza dei documenti e maggiore trasparenza

Azioni da intraprendere:

Completare le informazioni mancanti nel precedente RAR, esplicitando gli esiti delle azioni correttive.

Migliorare le tempistiche di caricamento dei verbali dei consigli di interclasse.

Completare i documenti con eventuali allegati, laddove le informazioni non siano ricavate direttamente dal sito Unimore.

Modalità di attuazione dell'azione:

Per quanto riguarda la richiesta di esplicitare gli esiti delle azioni correttive descritte nel RAR 2017, di seguito gli esiti più dettagliati.

1) Riduzione degli iscritti fuori corso: la percentuale di studenti fuori corso, ricavata dalla differenza fra iscritti totali e iscritti regolari rapportati agli iscritti totali secondo i dati SMA analizzati nell'autunno 2017, scende dal 25,4% dei dati 2014 al 21,3% dei dati 2015 (ultimo dato disponibile nel 2017);

2) Aumento della soddisfazione degli studenti: la soddisfazione complessiva per come si sono svolti gli insegnamenti nel 2016/17 (domanda d14, suggerita anche dal NdV come una buona sintesi della soddisfazione complessiva) è aumentata rispetto al 2015/16 (84,9% contro 78,1); dati tratti dalle relazioni del NdV 2016 e 2017;

3) Aumento degli studenti che partecipano a programmi di mobilità: nel 2016 sono aumentati sia la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (22,7‰ contro l'8,5‰ del 2015), sia la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (19,6‰ contro lo 0‰ del 2015), ma questi numeri rimangono inferiori alle medie della classe, sia a livello nazionale che all'interno della stessa area geografica; dati tratti dalla SMA aggiornata al 31/03/18.

Per quanto riguarda i verbali dei consigli di interclasse, il CdS si impegna a caricare i verbali dell'ultimo anno e a rendere disponibili i prossimi verbali entro un mese dagli incontri.

Relativamente alla documentazione dei risultati, a partire da questo RAR verranno dichiarate le fonti a supporto degli esiti dichiarati, laddove direttamente consultabili (es. SMA, RAR, RCR, valutazioni della didattica, sito di Ateneo), oppure verranno allegati ulteriori documenti qualora appositamente estratti per l'analisi (es. dati AlmaLaurea successivi a quelli disponibili sul sito del PQA estratti direttamente dal sito AlmaLaurea).

Risorse eventuali:

Scadenze previste:

Per i verbali: entro la fine di luglio verranno caricati i verbali dell'ultimo anno.

Per i documenti a supporto: contestualmente alla produzione dei documenti che li utilizzano.

Responsabilità:

Presidente del CdS

Gruppo di riesame

Risultati attesi:

Maggiore reperibilità e completezza dei documenti