



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di laurea magistrale in Pubblicità,
Comunicazione Digitale e Creatività d'Impresa

Approvato dal Consiglio di Interclasse SCO-PICI in data 29 maggio 2018

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Azioni correttive previste nel RAR 2017:

Obiettivo n. 2017-01

Aspetto critico individuato:

Elevata percentuale di laureati che non si riscriverebbero al CdS.

Azioni da intraprendere:

Rielaborazione della presentazione del corso di laurea nella guida dello studente, nel sito web e nelle occasioni di orientamento.

Esito dell'azione: La percentuale di laureati che si riscriverebbero allo stesso corso di studio è aumentata nettamente, passando dal 60,0% della rilevazione 2015 al 72,1% della rilevazione 2016 (dati ricavati dalla scheda di monitoraggio annuale aggiornata al 31/03/18, disponibile sulla SUA-CdS 2016/17).

Obiettivo n. 2017-02

Aspetto critico individuato:

Scarsa preparazione degli studenti nell'affrontare il lavoro di tesi in modo puntuale e rigoroso: il numero di tesi sperimentali è calato negli ultimi anni e le tesi compilative risultano sempre meno adeguate alle aspettative di una laurea magistrale.

Azioni da intraprendere:

Richiesta ai docenti di rendere pubblica una lista di temi sui quali si possono sviluppare progetti di tesi sperimentali.

Esito dell'azione: L'elenco dei temi è stato predisposto e pubblicato in una apposita pagina della piattaforma Dolly; il link è disponibile a questa pagina: <http://www.dce.unimore.it/site/home/didattica/lauree-magistrali/pubblicita-comunicazione-digitale-e-creativita-dimpresa.html>. Tuttavia, dato che la pubblicazione sul sito è avvenuta a gennaio 2018 e che la stesura di una tesi magistrale richiede in media almeno 6 mesi, non è ancora possibile valutare gli esiti di questa azione.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Le criticità individuate dalla CP-DS sono riconducibili a tre aspetti principali:

- Mancata pubblicizzazione presso gli studenti dei risultati della valutazione della didattica;
- Scarsa formalizzazione di alcuni processi di verifica, su aspetti che non rivelano comunque criticità;
- Incompleta descrizione e documentazione delle attività di riesame 2017.

Tali criticità sono discusse dettagliatamente nel prosieguo.

Altri suggerimenti hanno invece consentito di scoprire e correggere dimenticanze o equivoci:

- Al punto 1.2 la CP-DS rileva che l'ultima riunione del Comitato di Indirizzo risale a novembre 2015 e individua nella mancata regolarità della consultazione una criticità; in realtà vi era stata un'ulteriore riunione nel 2016, di cui non era stato caricato il verbale, mentre la riunione 2017, programmata per i mesi di novembre-dicembre, è slittata a gennaio 2018. Il sito è stato quindi aggiornato con questi verbali.
- Al punto 2.2a la CP-DS suggerisce di prevedere scadenze più strette per la proposta di una nuova definizione del Comitato di Indirizzo. Probabilmente le tempistiche erano state descritte in modo ambiguo, perché l'intenzione era quella, in seguito all'incontro del Comitato di indirizzo previsto a novembre-dicembre 2017, di procedere ad integrare quanto emerso dalla discussione con quanto risultato dall'analisi delle convenzioni di tirocinio e delle altre relazioni del Dipartimento, al fine di ottenere in tempi brevi una nuova composizione del Comitato di indirizzo da convocare in occasione dell'incontro annuale previsto per novembre-dicembre 2018.

Punti di forza individuati

Il sistema di gestione AQ è formalizzato e facilmente reperibile.

L'erogazione della didattica è coerente con quanto programmato nella SUA-CdS, sebbene il processo di verifica non sia pienamente formalizzato.

Modalità di verifica dell'apprendimento e qualificazione dei docenti sono soddisfacenti.

L'organizzazione complessiva del corso di studi e dei servizi agli studenti non presenta problemi.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è organizzata efficacemente, tanto che il 100% degli insegnamenti erogati risulta valutato.

Aspetto critico individuato n. 1:

Mancata pubblicizzazione presso gli studenti dei risultati della valutazione della didattica

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le opinioni di studenti e laureati, raccolte attraverso i questionari di valutazione della didattica e i questionari di AlmaLaurea sui laureati e periodicamente analizzate dalla CP-DS e dai gruppi di riesame, sono presentate e discusse nel corso di Consigli di Dipartimento e Consigli di Corso di studio e vengono pubblicate sul sito del Dipartimento, ma è finora mancato un momento di presentazione pubblica dei risultati a cui vengano invitati anche gli studenti, soprattutto a causa della loro scarsissima (o nulla) partecipazione tradizionalmente registrata fin da quando la presentazione era organizzata e condotta dal Nucleo di Valutazione. Un ulteriore freno all'organizzazione di tale presentazione è stata la difficoltà di individuare il momento dell'anno in cui fosse possibile disporre di dati aggiornati e di una platea di studenti (escludendo quindi periodi di esami, sospensioni della didattica, etc.).

Aspetto critico individuato n. 2:

Scarsa formalizzazione di alcuni processi di verifica

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La scarsa formalizzazione dei processi di verifica riguarda i seguenti aspetti:

- 1) coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS
- 2) adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio
- 3) coerenza tra le schede dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti a lezione
- 4) adeguatezza dei tempi di pubblicazione delle schede dei singoli insegnamenti
- 5) coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS

La mancata formalizzazione è da imputare principalmente alla difficoltà di individuare un metodo efficace per verificare tali aspetti.

Aspetto critico individuato n. 3:

Incompleta documentazione/descrizione delle attività di riesame 2017

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Alcuni degli esiti delle azioni correttive non sono stati decritti perché non ancora disponibili. Inoltre l'attività di riesame 2017 era stata effettuata secondo modalità provvisorie, in attesa delle nuove modalità introdotte quest'anno. È possibile che questo abbia determinato una minore accuratezza del riesame.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1:

Mancata pubblicizzazione presso gli studenti dei risultati della valutazione della didattica

Obiettivo:

Maggiore visibilità dei risultati emersi dai questionari di valutazione della didattica

Azioni da intraprendere:

Organizzazione pubblica di un momento di presentazione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica, con la partecipazione degli studenti

Modalità di attuazione dell'azione:

Definizione del periodo adatto, in base ai calendari didattici e alle tempistiche di rilascio dei risultati da parte degli Uffici centrali

Pubblicizzazione dell'incontro presso gli studenti

Realizzazione dell'incontro

Risorse eventuali:

Scadenze previste:

L'evento dovrebbe essere realizzato in occasione del saluto alle matricole, in modo da garantire la presenza di un buon numero di studenti e da sensibilizzare fin da subito le matricole rispetto all'importanza della valutazione; sarà collocato in coda alla giornata e pubblicizzato anche separatamente, per favorire la partecipazione degli studenti degli anni successivi e degli studenti di laurea magistrale. Il periodo è indicativamente la fine di settembre o l'inizio di ottobre 2018.

Responsabilità:

Presidente del CdS

Personale tecnico-amministrativo di area didattica (in mancanza di un coordinatore didattico)

Risultati attesi:

Maggiore visibilità dei risultati

Maggiore percezione di utilità della rilevazione e ancora maggiore partecipazione all'indagine

Aspetto critico individuato n. 2:

Scarsa formalizzazione di alcuni processi di verifica

La scarsa formalizzazione dei processi di verifica riguarda i seguenti aspetti:

1) coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS

- 2) adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio
- 3) coerenza tra le schede dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti a lezione
- 4) adeguatezza dei tempi di pubblicazione delle schede dei singoli insegnamenti
- 5) coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS

Obiettivo:

Introduzione, laddove possibile, di un meccanismo formalizzato di verifica

Azioni da intraprendere:

Definizione di un indicatore chiaro e di facile verifica per ciascuno dei punti previsti

Definizione delle modalità di monitoraggio

Monitoraggio degli indicatori

Modalità di attuazione dell'azione:

Per il punto 2 (adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio): l'indicatore è fornito dalla domanda d2 del questionario di valutazione della didattica; verranno monitorati i casi critici (percentuale di valutazioni positive inferiori al 40%) e la persistenza dei casi pre-critici (percentuale di valutazioni positive inferiori al 60% per almeno 2 anni consecutivi).

Per il punto 3 (coerenza tra le schede dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti a lezione): l'indicatore è fornito dalla domanda d9 del questionario di valutazione della didattica; verranno monitorati i casi critici (percentuale di valutazioni positive inferiori al 40%) e la persistenza dei casi pre-critici (percentuale di valutazioni positive inferiori al 60% per almeno 2 anni consecutivi).

Per il punto 4 (adeguatezza dei tempi di pubblicazione delle schede dei singoli insegnamenti): dopo la chiusura dell'offerta verranno inviate le prime richieste di aggiornamento delle schede, cui seguiranno controlli periodici e solleciti ai ritardatari.

Per i punti 1 (coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS) e 5 (coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS) non è chiaro quali possano essere gli indicatori adeguati; a questo proposito il CdS chiederà un parere al Presidio di Qualità dell'Ateneo.

Risorse eventuali:

Scadenze previste:

Per il punto (2) e il punto (3): controlli alla chiusura dei periodi di rilevazione (1° marzo per il I semestre, 1° agosto per il II semestre)

Per il punto (4): richiesta di pubblicazione a luglio 2018; solleciti mensili a partire da settembre 2018

Per i punti (1) e (5): richiesta di un parere al PQA entro luglio 2018

Responsabilità:

Presidente del CdS

Personale tecnico-amministrativo di area didattica (in mancanza di un coordinatore didattico)

Risultati attesi:

Automatizzazione e sistematizzazione del processo di verifica

Aspetto critico individuato n. 3:

Incompleta documentazione/descrizione delle attività di riesame 2017

Obiettivo:

Maggiore reperibilità e completezza dei documenti e maggiore trasparenza

Azioni da intraprendere:

Completare le informazioni mancanti nel precedente RAR, esplicitando gli esiti delle azioni correttive.

Migliorare le tempistiche di caricamento dei verbali dei consigli di interclasse.

Completare i documenti con eventuali allegati, laddove le informazioni non siano ricavate direttamente dal sito Unimore.

Modalità di attuazione dell'azione:

Per quanto riguarda la richiesta di esplicitare gli esiti delle azioni correttive descritte nel RAR 2017, di seguito gli esiti più dettagliati.

1) Riduzione degli iscritti fuori corso: la percentuale di studenti fuori corso, ricavata dalla differenza fra iscritti totali e iscritti regolari rapportati agli iscritti totali secondo i dati SMA analizzati nell'autunno 2017, scende dal 25,4% dei dati 2014 al 21,3% dei dati 2015 (ultimo dato disponibile nel 2017);

2) Aumento della soddisfazione degli studenti: la soddisfazione complessiva per come si sono svolti gli insegnamenti nel 2016/17 (domanda d14, suggerita anche dal NdV come una buona sintesi della soddisfazione complessiva) è aumentata rispetto al 2015/16 (84,9% contro 78,1); dati tratti dalle relazioni del NdV 2016 e 2017;

3) Aumento degli studenti che partecipano a programmi di mobilità: nel 2016 sono aumentati sia la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (22,7‰ contro l'8,5‰ del 2015), sia la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (19,6‰ contro lo 0‰ del 2015), ma questi numeri rimangono inferiori alle medie della classe, sia a livello nazionale che all'interno della stessa area geografica; dati tratti dalla SMA aggiornata al 31/03/18.

Per quanto riguarda i verbali dei consigli di interclasse, il CdS si impegna a caricare i verbali dell'ultimo anno e a rendere disponibili i prossimi verbali entro un mese dagli incontri.

Relativamente alla documentazione dei risultati, a partire da questo RAR verranno dichiarate le fonti a supporto degli esiti dichiarati, laddove direttamente consultabili (es. SMA, RAR, RCR, valutazioni della didattica, sito di Ateneo), oppure verranno allegati ulteriori documenti qualora appositamente estratti per l'analisi (es. dati AlmaLaurea successivi a quelli disponibili sul sito del PQA estratti direttamente dal sito AlmaLaurea).

Risorse eventuali:

Scadenze previste:

Per i verbali: entro la fine di luglio verranno caricati i verbali dell'ultimo anno.

Per i documenti a supporto: contestualmente alla produzione dei documenti che li utilizzano.

Responsabilità:

Presidente del CdS

Gruppo di riesame

Risultati attesi:

Maggiore reperibilità e completezza dei documenti



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*
Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel
Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di laurea magistrale in Pubblicità,
Comunicazione Digitale e Creatività d'Impresa

Approvato dal Consiglio del Dipartimento di Comunicazione ed Economia
in data 30 ottobre 2018

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Obiettivo n. 2017-4-2 del Rapporto Ciclico di Riesame 2017 e Obiettivo n.1 della I sezione della relazione annuale di monitoraggio AQ 2018:

Maggiore visibilità dei risultati emersi dai questionari di valutazione della didattica

Azioni da intraprendere:

Organizzazione pubblica di un momento di presentazione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica, con la partecipazione degli studenti

Stato di attuazione:

Parzialmente attuata: in occasione del “Saluto alle matricole” che si è tenuto il 4 ottobre 2018 presso l’Aula Manodori, sono stati presentati i principali risultati dei questionari di rilevazione dell’opinione degli studenti. In futuro sarà opportuno organizzare un diverso evento dedicato agli studenti delle lauree magistrali, oppure presentare i risultati della rilevazione in coda al saluto alle matricole, pubblicizzando però questa parte dell’iniziativa presso gli studenti magistrali.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Analizzando i dati nel complesso, le valutazioni positive ("Decisamente sì" e "Più sì che no") sono nettamente prevalenti rispetto alle valutazioni negative per tutti gli aspetti valutati, collocandosi fra l'85% e il 90% delle risposte. Per alcuni aspetti, quali la disponibilità del docente e il rispetto degli orari, i giudizi positivi superano il 90%. La voce più critica riguarda l'adeguatezza delle aule, che ottiene comunque l'83,3% di valutazioni positive. Le valutazioni sono in linea o superiori alle medie del Dipartimento e dell'Ateneo, e sono tendenzialmente in miglioramento nel triennio.

Entrando nel dettaglio dei singoli insegnamenti, le valutazioni complessive (d14) per l'A.A. 2017/18 non mostrano insegnamenti al di sotto della soglia di criticità del 40% delle valutazioni positive, e praticamente tutti gli insegnamenti hanno una percentuale di valutazioni positive superiore anche alla soglia di attenzione del 60%; si colloca leggermente sotto la soglia di attenzione soltanto l'insegnamento "Teoria dell'innovazione", che ottiene comunque il 54% di valutazioni positive; le maggiori criticità di questo insegnamento riguardano il carico di studi (adeguato solo per il 38% dei rispondenti, indicatore d2).

La situazione di persistente criticità che riguardava l'insegnamento di Tecniche di raccolta e analisi dei dati – Modulo 2 (40% di valutazioni positive nel 2015/16 e 59% nel 2016/17) si è risolta nell'ultimo anno di rilevazione (86% di valutazioni positive); anche gli altri insegnamenti sotto la soglia di attenzione nel 2015/16 (52% per Semiotica della pubblicità) e nel 2016/17 (45% per Sociologia dell'opinione pubblica) hanno mostrato valutazioni positive superiori al 60% nell'ultimo anno di rilevazione.

Infine, anche estendendo l'analisi alla valutazione di ciascun singolo aspetto di ciascun insegnamento erogato nel 2017/18, l'unica valutazione che si colloca al di sotto della soglia di criticità del 40% di valutazioni positive riguarda il già menzionato carico di studio per l'insegnamento di "Teoria dell'innovazione".

Punti di forza individuati

Le valutazioni risultano omogeneamente positive sia per quanto riguarda i risultati complessivi, sia entrando nel dettaglio delle valutazioni generali e specifiche dei singoli insegnamenti. L'unico insegnamento leggermente inferiore alla soglia di attenzione mostra comunque più della metà di valutazioni positive, e verrà monitorato nei prossimi anni.

Aspetto critico individuato n. 1:

Nessun aspetto critico individuato

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nessun aspetto critico individuato

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessun aspetto critico rilevato

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Dal 1° dicembre 2017 il Dipartimento non ha un coordinatore didattico; parte delle attività è stata assunta dalla dott.ssa Regnoli, ma il Dipartimento dispone di una unità di personale in meno rispetto a quanto previsto al momento dell'ultimo Riesame.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 2017-1-1:

Definizione di un comitato di indirizzo maggiormente in linea con le esigenze del Corso di Studio

Stato di attuazione:

Obiettivo rivisto: La consultazione delle parti interessate, convocate per il comitato di indirizzo che si è tenuto il 29 gennaio 2018, ha evidenziato come tutti gli attori coinvolti apprezzino la natura interdisciplinare del tavolo. Pertanto si è deciso di non procedere ad una separazione del comitato di indirizzo, ma di limitare l'azione ad un periodico aggiornamento della composizione del tavolo per tenere conto delle nuove relazioni formali e informali con le realtà del territorio. Il verbale è consultabile al sito <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>.

Obiettivo n. 2017-2-1:

Monitoraggio delle carriere e analisi precoce delle possibili cause di abbandono

Stato di attuazione:

Obiettivo parzialmente realizzato: le carriere degli immatricolati 2017 sono state monitorate, ma la mancanza di un coordinatore didattico per il Dipartimento a partire dal 1° dicembre 2017, e la presenza di una unità di personale in meno rispetto al numero previsto, hanno rallentato le operazioni relative alle interviste telefoniche.

Obiettivo n. 2017-2-2:

Offerta di un supporto didattico per studenti con esigenze specifiche (fuori sede, lavoratori, studenti con frequenza non assidua)

Stato di attuazione:

L'attuazione delle azioni previste rispetta le scadenze ipotizzate. Tutte le registrazioni del I anno sono disponibili sulla piattaforma e i docenti dei primi anni hanno previsto il ricevimento online. Il nuovo sistema implementato mostra risultati estremamente positivi, con oltre 10mila accessi al mese e un elevato livello di soddisfazione per i servizi.

Obiettivo n. 2017-3-1:

Adeguamento della consistenza numerica del corpo docente

Stato di attuazione:

L'attuazione delle azioni previste rispetta le scadenze ipotizzate. La programmazione dei ruoli ha tenuto conto delle esigenze relative al numero di docenti in generale e al numero di docenti di I fascia in particolare; la situazione rimane critica, ma ha registrato dei miglioramenti.

Obiettivo n. 2017-4-1:

Miglioramento dell'attrattività del corso di laurea in Pubblicità, Comunicazione Digitale e Creatività d'Impresa

Stato di attuazione:

L'attuazione delle azioni previste rispetta le scadenze ipotizzate. La commissione per la revisione dei corsi è stata costituita ma, come previsto, finora ha lavorato sulla riscrittura della laurea triennale. La riscrittura della laurea magistrale è prevista a partire dalla seconda metà del 2019, in modo da far partire il corso nel 2020/21.

Obiettivo n. 2017-4-2:

Maggiore visibilità dei risultati emersi dai questionari di valutazione della didattica

Stato di attuazione:

Parzialmente attuato: in occasione del "Saluto alle matricole" che si è tenuto il 4 ottobre 2018 presso l'Aula Manodori, sono stati presentati i principali risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti. In futuro sarà opportuno organizzare un diverso evento dedicato agli studenti delle lauree magistrali, oppure presentare i risultati della rilevazione in coda al saluto alle matricole, pubblicizzando però questa parte dell'iniziativa presso gli studenti magistrali.

Obiettivo n. 2017-5-1:

Aumentare l'internazionalizzazione del CdS

Stato di attuazione:

L'attuazione delle azioni previste rispetta le scadenze ipotizzate. La pagina web è stata predisposta e le azioni di ricognizione e ampliamento dei rapporti di scambio sono in corso.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Obiettivo n. 2017-1-1:

Questo obiettivo è stato rivisto in seguito al confronto con le parti interessate. Il comitato di indirizzo non verrà suddiviso, ma si prevede un periodico aggiornamento della sua composizione, e la costituzione di tavoli tematici legati a specifiche esigenze. Il verbale è consultabile al sito <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>.

Obiettivo n. 2017-2-1:

Le scadenze previste sono modificate come segue:

Monitoraggio carriere a partire da settembre 2018

Interviste telefoniche a partire da gennaio 2019

Eventuale estensione agli anni successivi a partire dal 2019/20

Obiettivo n. 2017-4-2:

Questo obiettivo deve essere completato con la realizzazione di un evento più specificamente indirizzato agli studenti magistrali.