



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

**Corso di laurea in Marketing ed Organizzazione
d'Impresa**

Approvato dal Consiglio interclasse dei corsi di studi MOI ed MCI in data 30
maggio 2018

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Le attività condotte per l'assicurazione della qualità nel corso del 2017 si sono focalizzate sugli elementi meritevoli di attenzione emersi nel riesame precedente. Al contempo, anche a seguito del rilevante incremento delle immatricolazioni, si è rivolta specifica attenzione alla capacità di mantenere soddisfacente la qualità della didattica erogata dai docenti e delle attività che completano il percorso di studi tra cui, l'organizzazione degli stage e delle attività di orientamento. Infine, si è partecipato, nell'ambito delle iniziative condotte a livello dipartimentale, alla ricerca di soluzioni che potessero migliorare la disponibilità delle strutture utilizzate per le attività didattiche e di laboratorio.

In relazione all'attuazione ed ai risultati previsti dagli obiettivi stabiliti nella Relazione del 2017 si evidenzia:

Obiettivo n. 2017-01: *Valutazione delle criticità segnalate per singoli insegnamenti dai questionari di valutazione.*

L'elemento di attenzione era costituito dalla segnalazione di due insegnamenti con valutazione inferiore alla soglia di criticità nell'anno accademico precedente.

Le azioni previste sono state attuate, con il monitoraggio dell'andamento dei corsi e la raccolta di informazioni sulle cause. L'avvicendamento dei docenti ha contribuito al superamento delle criticità emerse.

Obiettivo n. 2017-02: *Comprensione delle cause per l'elevato tasso di abbandono tra il I ed il II anno e di studenti inattivi rispetto alla media di Ateneo*

Il corso di laurea aveva espresso un tasso di abbandono tra il I ed il II anno, ovvero una percentuale di studenti inattivi o che acquisiscono un limitato numero di CFU al I anno, superiore alla media di Ateneo.

Le azioni da intraprendere sono state parzialmente attuate, con raccolta di informazioni prevalentemente basata sul contatto diretto e con informazioni raccolte con la collaborazione degli studenti coinvolti nel riesame.

Obiettivo n. 2017-03: *Perfezionamento delle attività di laboratorio.*

La CP aveva segnalato un elemento di criticità nella modesta valutazione delle attività di laboratorio e nella limitata capienza rispetto alle esigenze. Le due criticità devono, peraltro, ritenersi collegate, poiché i limiti della struttura non consentono ai docenti l'introduzione di ulteriori attività di laboratorio.

Le azioni da intraprendere sono state attuate e consistono nella valutazione con il Direttore del Dipartimento delle possibilità di aumentare la saturazione dei laboratori e di migliorare il coordinamento con il Desu con cui si condivide l'utilizzo dei laboratori. Le azioni sulle strutture sono condivise dai corsi di laurea nelle sedi collegiali del Dipartimento.

Inserisci testo ¹

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

3

Relazione annuale di monitoraggio AQ CdS

MOI_RelAnAQCdS

Approvata dal Consiglio interclasse dei corsi di studi in MOI-MCI in data 30/05/2018

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

La Commissione Paritetica ha segnalato alcuni limiti e direzioni di miglioramento che saranno recepite e consentiranno di perfezionare il funzionamento del corso di laurea e la rendicontazione delle attività svolte. I principali rilievi mossi dalla Commissione Paritetica riguardano:

- a. La discontinuità nella consultazione delle parti interessate. L'argomento può ritenersi superato poiché gli incontri con gli interlocutori di riferimento, negli ultimi tempi, sono ripresi con regolare frequenza periodica. Inoltre, è confermata, attualmente, la scelta del Dipartimento di promuovere un unico tavolo di confronto e discussione con gli enti rappresentativi del territorio che, pertanto, è organizzato collegialmente e coordinato dal Direttore del Dipartimento;
- b. La carenza nella formalizzazione di alcune attività e processi svolti dal corso di laurea tra cui, ad esempio, la verifica di coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimenti espressi nella SUA – CdS, la verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio, ovvero la verifica che le schede informative degli insegnamenti siano compilate ed aggiornate;
- c. La bassa percentuale del numero di studenti che hanno ottenuto almeno 40 CFU nell'a.a.
- d. L'adeguatezza delle conoscenze preliminari degli studenti per la comprensione dei contenuti degli insegnamenti, per lo svolgimento delle attività di laboratorio;
- e. La soddisfazione degli studenti in merito alla docenza, ma con percentuali lievemente inferiori agli altri corsi di laurea offerti dal Dipartimento;
- f. La soddisfazione degli studenti per l'adeguatezza delle strutture (Aule e laboratori)
- g. La mancanza di pubblicizzazione dei risultati delle valutazioni degli studenti.²

La relazione della Commissione Paritetica non segnala carenze od inadeguatezze significative o che compromettano il regolare e corretto funzionamento delle attività didattiche. Alcune osservazioni proposte suggeriscono un controllo sulle attività future che verrà condotto per accertare che non si ripetano o che non si aggravino.

Punti di forza individuati

La relazione della Commissione Paritetica riconosce l'efficace ed effettivo funzionamento delle consultazioni con le parti interessate, di cui si tengono in considerazione e si recepiscono osservazioni e proposte di miglioramento. Il possesso delle conoscenze iniziali degli studenti in ingresso risulta essere efficacemente verificato e non emergono criticità nelle attività di sostegno (es.: tutorato). Inoltre, il CdS controlla puntualmente la compilazione delle schede degli insegnamenti e la corrispondenza con i programmi delle lezioni effettivamente svolti.

Il controllo effettuato sulle attività di stage ha prodotto un riconosciuto miglioramento della qualità degli stage e risultano complessivamente soddisfacenti le attività dei docenti e l'erogazione delle attività di servizio a supporto e completamento della didattica.

² Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS. Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CP-DS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

Aspetto critico individuato n. 1: ³

Formalizzazione dei processi di verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA- CdS

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è originata dall'attribuzione del controllo alla responsabilità individuale del docente, senza previsione di specifica formalizzazione.

Aspetto critico individuato n. 2:

Formalizzazione dei processi di verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è originata dall'attribuzione del controllo alla responsabilità individuale del docente, senza previsione di specifica formalizzazione.

Aspetto critico individuato n. 3:

Formalizzazione dei processi di verifica della compilazione ed aggiornamento delle schede informative degli insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è originata dall'attribuzione del controllo alla responsabilità individuale del docente, senza previsione di specifica formalizzazione.

Aspetto critico individuato n. 4

Bassa percentuale di studenti che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno accademico.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità può essere causata da un modesto livello di conoscenze all'ingresso, ovvero a difficoltà degli studenti nell'organizzare il proprio lavoro di frequenza ai corsi e di studio individuale..

³ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Le azioni correttive che il Consiglio di CdS intende promuovere per contribuire al superamento delle criticità segnalate dalla Commissione Paritetica sono:

1. Definizione di processi formali che regolino la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA- CdS
2. Definizione di processi formali che regolino la verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio.
3. Definizione di processi formali che regolino la verifica della compilazione ed aggiornamento delle schede informative degli insegnamenti.
4. Valutazione di possibili azioni di sostegno agli studenti per aumentare la capacità di acquisire almeno 40 CFU per a.a.



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di laurea in Marketing ed Organizzazione
d'Impresa

Approvato dal Consiglio di corso di studi interclasse MOI-MCI in data
30/10/2018

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Le azioni correttive previste dal corso di laurea sono state intraprese, con limitate eccezioni. In relazione all'obiettivo di "Valutazione delle criticità segnalate per singoli insegnamenti" si è verificato il permanere delle criticità riscontrate nei due insegnamenti che avevano richiesto specifico approfondimento. L'avvicendamento dei docenti ha peraltro contribuito al superamento degli elementi di insoddisfazione riportati nelle valutazioni degli studenti. Si è inoltre promossa l'attenzione dei docenti all'esame delle valutazioni ricevute dagli studenti negli insegnamenti di competenza ed a ricercare possibili miglioramenti nella progettazione ed erogazione della didattica. Le azioni previste per l'obiettivo di "Comprensione delle cause per l'elevato tasso di abbandono tra il I ed il II anno e di studenti inattivi rispetto alla media di Ateneo" sono state intraprese, sono state avviate, ma con esiti non definitivi e restano pertanto in corso. Infine, le azioni relative all'obiettivo di "Perfezionamento delle attività di laboratorio" sono state compiute in necessaria collaborazione con il Dipartimento che ha provveduto all'esecuzione dei miglioramenti possibili.

Inserisci testo ¹

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

I risultati delle valutazioni degli studenti esprimono, nel complesso, un giudizio significativamente positivo sul corso di laurea e sul suo funzionamento. Anche in considerazione del rilevante incremento delle immatricolazioni avvenuto negli ultimi anni, i dati confermano la validità e l'attualità dell'impianto del corso di laurea (cfr. valutazioni sui parametri riferiti all'insegnamento ed all'interesse dello studente per i contenuti del corso) e la sostanziale adeguatezza dell'organizzazione didattica e dell'attività svolta dai docenti. Le criticità che emergono dalle valutazioni, pur presenti, sono estremamente circoscritte e non alterano il generale apprezzamento per il corso di laurea. A conferma, i risultati sulla soddisfazione complessiva indicano, in prevalenza, valori significativamente positivi in tutti i tre anni presi a riferimento.

Le criticità riconosciute dagli studenti si indirizzano, prevalentemente, all'adeguatezza delle strutture e ad un numero limitato di insegnamenti. Gli elementi di insoddisfazione sulla struttura si riferiscono sia all'adeguatezza delle aule, in particolare in termini di capienza rispetto al numero degli studenti frequentanti che alla dotazione ed al funzionamento delle attrezzature a supporto della didattica. La valutazione non positiva espressa su alcuni insegnamenti è generalmente riferita ad aspetti che richiedono il confronto con il docente responsabile per avviarne la soluzione.

Punti di forza individuati

Il giudizio complessivo sul corso espresso dagli studenti evidenzia, diffusamente, un elevato grado di soddisfazione.

Aspetto critico individuato n. 1: ²

Adeguatezza delle strutture per la didattica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'adeguatezza delle strutture costituisce la principale criticità segnalata dagli studenti. Negli anni scorsi si erano verificate difficoltà nell'utilizzo dei laboratori che, successivamente, sono state sostanzialmente superate. L'elevato incremento del numero degli studenti iscritti, confermato negli ultimi anni, ha modificato i requisiti di adeguatezza delle strutture, ma le difficoltà che si sono incontrate, in base alle valutazioni espresse dagli studenti, possono essere ritenute disagi, ma non disservizi che hanno compromesso il regolare ed effettivo funzionamento delle attività didattiche. Inoltre, l'avvio della registrazione delle lezioni, per tutti gli insegnamenti e per tutti i corsi di laurea a partire dall'a.a. 2017-2018, ha provocato alcune temporanee difficoltà tecniche che sono state poi risolte. La registrazione delle lezioni, a regime, può costituire un efficace strumento per contenere il problema della capienza delle aule poiché produce una riduzione della frequenza.

² *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Le azioni correttive da adottare per il miglioramento della qualità del corso di laurea consistono in:

1. Controllo del superamento, ovvero della riduzione delle criticità sugli insegnamenti che hanno conseguito valutazioni non pienamente soddisfacenti.
2. Verifica della riduzione delle criticità sulle strutture utilizzate per la didattica. A seguito della registrazione delle lezioni di tutti gli insegnamenti è prevedibile una riduzione della frequenza che potrebbe modificare le esigenze e le criticità riscontrate dagli studenti.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative.
Inserisci testo ³

³ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

6

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Le azioni correttive previste dal precedente Rapporto di Riesame Ciclico sono state effettuate e, se ritenuto opportuno, sono state adattate nel corso del tempo per raggiungere gli obiettivi di miglioramento prestabiliti.

In coerenza con l'obiettivo di "Introduzione di una procedura per la revisione della domanda di formazione" è stata riavviata una regolare interlocuzione ed un confronto con gli interlocutori del territorio e dei rappresentanti delle principali organizzazioni o professioni cui si indirizza il profilo professionale dei laureati in Marketing ed Organizzazione d'Impresa. E' stato rinnovato il Comitato d'Indirizzo, perfezionandone la composizione in coerenza con la scelta del Dipartimento di non distinguere tra i corsi di laurea, ma di riferirsi ad un unico soggetto, eventualmente creando sottogruppi al suo interno. Nella ricostituzione del Comitato d'Indirizzo si è ottenuta la partecipazione di soggetti in grado di fornire informazioni e sollecitazioni sui requisiti professionali appropriati per rispondere ad una domanda di formazione internazionale che costituiva uno specifico obiettivo del riesame. Si sono create, pertanto, le condizioni per condividere e valutare i potenziali interventi migliorativi sul corso di laurea insieme ai rappresentanti di organizzazioni con esperienza e diffusione internazionale consolidate.

E' stato avviato, in stretta collaborazione con l'Ufficio Stage del Dipartimento, un più attento esame e controllo dei riscontri ottenuti dagli enti ospitanti, in coerenza con l'obiettivo di "Incremento dell'efficacia nel controllo delle valutazioni degli enti ospitanti". Al contempo, si sono sensibilizzati in ripetute occasioni i docenti, riguardo allo svolgimento dei compiti di tutor scientifico, per cercare di migliorare la qualità degli stage. Per quanto possibile e, nuovamente, con il significativo contributo dell'Ufficio Stage è stata intensificata l'attenzione sugli enti ospitanti, per assicurare la valenza formativa degli stage in linea con gli obiettivi del Corso di laurea. Tali attività sono state organizzate nel perseguimento dell'obiettivo di "Costruzione di una procedura per il controllo della qualità degli stage", recependo anche i suggerimenti e le osservazioni espresse della Commissione Paritetica. L'obiettivo può ritenersi parzialmente raggiunto, ma è opportuno proseguire nel lavoro fino ad ora effettuato.

L'obiettivo di "Introduzione di una procedura di valutazione dei commenti liberi degli studenti per l'aggiornamento /perfezionamento degli insegnamenti" non è stato perseguito. Il rinvio alla responsabilità del singolo docente responsabile dell'insegnamento si ritiene preferibile. Resta invece la ricorrente sollecitazione ai docenti alla lettura ed attenta valutazione delle risposte degli studenti ai questionari e dei commenti liberi. Infine, l'obiettivo di "Comunicazione agli studenti sul processo di valutazione delle conoscenze iniziali" è stato ricondotto alle attività di orientamento e di comunicazione del Dipartimento.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel precedente riesame, salvo l'eliminazione dell'obiettivo di introduzione di una procedura per la valutazione dei commenti liberi nella valutazione degli studenti, poichè si è dimostrata attività scarsamente efficace e controllabile.