



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche mministrazioni

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di CdS in data 13.2.19

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio CdS in data 14.10.19

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

I riferimenti sono agli aspetti critici di cui alla sez. 1-b della Relazione AQ 2018

Parte 1

Criticità n. 1: Sono stati formalizzati gli incontri con le PI nell'ambito delle attività previste dal Dipartimento.

Criticità n. 2: Si sono invitati i docenti ad aggiornare le schede dell'insegnamento onde rispettino gli effettivi contenuti. Come già espresso nella precedente relazione, appare oggettivamente complesso svolgere un monitoraggio effettivo. Si è pertanto deciso di nominare un referente per ogni CdS, che verificherà il corretto inserimento delle schede degli insegnamenti

Criticità n. 3: le Segreterie hanno invitato i docenti "ritardatari" ad inserire le schede. L'azione appare efficace.

Criticità n. 4: Si veda quanto già dedotto circa la criticità n. 2

Criticità nn. 5, 6, 7: come dedotto nel precedente RAM, e come ci appare complessivamente confermato dalla lettura del rapporto della CP DS, si ritiene che i punti in esame non costituiscano vere e proprie criticità, fermo restando il costante monitoraggio da parte del Presidente del CdS sulla qualità della didattica.

Parte 2

Nessuna criticità

Parte 3

Il Presidente del CdS ha illustrato agli studenti, nel corso di una lezione tenutasi nel I semestre nell'ambito del suo corso (che raggruppa entrambi i curricula) i risultati della valutazione della didattica. Si conferma, comunque, quanto già rilevato circa lo scarso interesse degli studenti a discutere di aspetti formali, a meno che – cosa che nel periodo di riferimento non si è verificata – non vi siano forti criticità inerenti uno o più insegnamenti. Dal corrente a.a. verrà comunque convocata una riunione *ad hoc* con tutti gli studenti del CdS, preceduta da un video di presentazione dei risultati OPIS, per illustrare i risultati della valutazione della didattica e quelli di Almalaurea

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Anche per quest'anno il Consiglio di CdS ha preso in esame quanto dedotto nella relazione annuale dalla CP DS. Le criticità da questa individuate riguardano in gran parte tutti i corsi di LM del Dipartimento, a conferma del loro carattere "ordinario" e non specifico del Corso in esame. Tuttavia, si è ritenuto di affrontare azioni correttive più incisive, facendo proprie, in questo, le indicazioni della Commissione

Punti di forza individuati

Il giudizio sulla conduzione del Corso nei suoi aspetti sostanziali continua ad essere positivo, ed anche i risultati della valutazione della didattica confermano questo aspetto

Parte 1

Aspetto critico individuato n. 1

Mancato monitoraggio delle azioni previste nel Rapporto AQ

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il monitoraggio viene svolto in maniera informale

Aspetto critico individuato n. 2

Mancata formalizzazione di processi di verifica

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Anche questi processi vengono in realtà svolti in maniera informale, specie dal Presidente del CdS e dalle segreterie, per una maggiore tempestività ed efficacia. Si prende però atto della necessità dell'adozione di meccanismi più formali

Aspetto critico individuato n. 3

Mancanza di dettagli nelle azioni correttive

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le azioni correttive, a causa dell'alta informalità del loro processo adottivo, sono state descritte in maniera non sufficientemente dettagliata

Parte 2

Aspetto critico individuato n. 1

Mancato utilizzo di studi di settore nelle consultazioni con le PI

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'aspetto è frutto di una scelta comune agli altri Corsi del Dipartimento; si è infatti privilegiata la consultazione diretta delle PI tramite il Comitato di Indirizzo.

Aspetto critico individuato n. 2

Mancata pubblicazione dei verbali del Consiglio di CdS

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'osservazione è giustificata, pur prendendo atto del fatto che il Consiglio spesso non si è riunito per mancanza del numero legale. Si provvederà comunque alla pubblicazione dei verbali, anche quando il Consiglio si riunisca in via telematica.

Aspetto critico individuato n. 3

Eterogeneità delle schede relative ai singoli insegnamenti

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Ciascun docente compila le schede in maniera diversa, tenendo conto delle peculiarità dei corsi, che appartengono ad aree scientifiche molto diverse. Si è comunque deciso di nominare un referente per ogni CdS, che verificherà il corretto inserimento delle schede degli insegnamenti

Aspetto critico individuato n. 4

Mancata discussione con gli studenti dei dati Almalaurea

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Il Presidente del CdS ha illustrato agli studenti, nel corso di una lezione tenutasi nel I semestre nell'ambito del suo corso (che raggruppa entrambi i curricula) i dati Almalaurea. Dal corrente a.a. verrà convocata una riunione *ad hoc* con tutti gli studenti del CdS, preceduta da un video di presentazione dei risultati OPIS, per illustrare i risultati della valutazione della didattica e quelli di Almalaurea

Parte 3

Aspetto critico individuato n. 1

Mancata convocazione del Consiglio di CdS

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'osservazione è giustificata, pur prendendo atto del fatto che il Consiglio spesso non si è riunito per mancanza del numero legale. Dal momento che il problema è comune agli altri Corsi del Dipartimento, si è stabilito di riunire tutti i Consigli di CdS almeno sei volte l'anno, in occasione delle scadenze più importanti, per discutere collegialmente le problematiche di interesse.

Aspetto critico individuato n. 2

Mancata proposizione di soluzioni per alcune criticità

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si ritiene giustificata l'osservazione della Commissione

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

1.1: Si porrà maggior attenzione alla formalizzazione dei processi di gestione anche con il coinvolgimento complessivo del corpo docente. Il Presidente del CdS inviterà i docenti a collaborare ai fini della maggior incisività dei processi gestionali.

1.2: Si porrà maggior attenzione alla formalizzazione dei processi di gestione anche con il coinvolgimento complessivo del corpo docente. Il Presidente del CdS inviterà i docenti a collaborare ai fini della maggior incisività dei processi gestionali.

1.3.: Le azioni correttive verranno descritte in maniera maggiormente dettagliata

2.1.: Si verificherà nell'ambito del Dipartimento l'opportunità di avvalersi di studi di settore

2.2.: I verbali di tutti i Consigli verranno tempestivamente pubblicati. Comunque, la convocazione regolare dei Consigli, decisa a livello di Dipartimento, agevolerà i processi di verbalizzazione e la partecipazione.

2.3.: Il Presidente del CdS inviterà i docenti ad uniformare la redazione delle schede dei singoli insegnamenti.

2.4.: Il Presidente del CdS discuterà con gli studenti i dati Almalaurea, fermo restando che si ritiene più efficace che la discussione, per raggiungere un maggior numero di studenti, sia inserita all'interno dell'orario di lezione piuttosto che con una riunione ad hoc.

3.1.: Si accoglie l'invito della Commissione ad una convocazione del Consiglio in via telematica, anche sulla base di relazioni previste dal Presidente del CdS

3.2.: Si indicheranno in maniera più completa le azioni correttive.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

L'aspetto critico relativo all'insegnamento di Scienza delle Finanze, individuato nello scorso Rapporto, è stato risolto, come del resto auspicato, con l'attribuzione dell'insegnamento ad altri docenti. L'azione correttiva ha avuto dunque esito positivo.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

I dati sulla valutazione della didattica da parte degli studenti evidenziano una elevata efficacia del CdL. Per molti dei campi evidenziati, infatti, si riscontra un numero di studenti soddisfatti molto elevato. Il grado di soddisfazione complessiva (domanda d14 del questionario di valutazione) è dell'83,9%. Percentuali ancora migliori si riscontrano per gli orari di svolgimento della didattica, per la reperibilità dei docenti e per la chiarezza espositiva dei medesimi (rispettivamente domande d5, d6 e d8).. In generale, non si rilevano discostamenti significativi rispetto ai risultati dei due a.a. precedenti.

La valutazione della didattica, anche a seguito dei rilievi della Commissione Paritetica, è stata illustrata agli studenti nell'ambito dei singoli corsi di esame. Tale modalità è stata ritenuta più efficace rispetto ad un momento di condivisione *ad hoc*, che avrebbe visto una scarsa partecipazione degli studenti.

Punti di forza individuati

Elevata efficacia della didattica e soddisfazione da parte degli studenti.

Aspetti critici: nessuno

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessuna

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Le caratteristiche e le problematiche del corso sono state influenzate dal passaggio dalla modalità FAD alla modalità OneLab, con erogazione della didattica a distanza per tutti gli studenti, e dal mutamento del corpo docente a seguito di alcuni pensionamenti e di altri avvicendamenti, riguardanti tra l'altro titolari di corso per i quali erano emerse criticità

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

1.c.1: Migliorare l'interazione con le parti interessate esterne

L'istituzione di un tavolo stabile di discussione con le parti interessate esterne, attuato a livello dipartimentale, ha consentito un approccio diverso e più efficace alla problematica.

1.c.2.: Diffondere la conoscenza degli sbocchi professionali del corso presso le parti interessate esterne e presso gli studenti

L'azione è stata attuata sia tramite i canali istituzionali tradizionali (sito del Dipartimento) sia attraverso una attenzione specifica nella giornata di presentazione del Corso, che avviene nel mese di Luglio.

Il Presidente del Corso ha altresì risposto in maniera approfondita alle domande pervenutegli dagli immatricolandi.

3.c.1: Migliorare la comunicazione e diffusione dei dati sull'avviamento al lavoro

Sulla pagina del Dipartimento, nella sezione dedicata alla valutazione della didattica, sono stati inseriti i dati occupazionali.

3.c.2: Intensificare i momenti formali di riunione del Consiglio di CdS

Permangono difficoltà nel raggiungimento del quorum per le riunioni formali, a causa della percentuale elevata di docenti non afferenti al Dipartimento e/o a contratto. Si è pertanto deciso di ricorrere alle riunioni telematiche per l'approvazione dei documenti più significativi, quali la RAM-AQ.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

1.c.1: adesione al tavolo dipartimentale di lavoro con le PI

1.c.2: intensificazione delle riunioni telematiche