



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Corso di Laurea Magistrale in Management e
Comunicazione d'impresa

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di corso di studio interclasse in Marketing e
Organizzazione d'Impresa e Management e Comunicazione d'Impresa
in data 20 febbraio 2020

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella precedente **RAM-AQ-CdS-2019 sez. 1-C Azioni correttive** erano indicate tre azioni correttive relative a:

1. Formalizzazione dei processi di verifica delle schede degli insegnamenti.

Obiettivo: aggiornamento puntuale delle schede di insegnamento. Ridurre la disomogeneità nella compilazione delle schede stesse.

Stato di attuazione: attuata

Attività svolte e risultati raggiunti:

Il CdS ha effettuato una verifica riguardo all'inserimento e alla completezza delle schede di insegnamento. Un delegato del CdS ha sollecitato i docenti a rispettare i tempi previsti di pubblicazione dei programmi (azione che continuerà anche durante il 2020) e a prestare particolare attenzione al campo: "Risultati Attesi" in cui deve essere chiaro il riferimento ai Descrittori di Dublino. Nella prospettiva di ridurre la disomogeneità nella compilazione delle schede, il CdS si era impegnato inoltre a compiere una revisione più approfondita dei contenuti delle schede stesse, una volta che fossero pervenute le Linee Guida per la loro compilazione. Le Linee guida dovrebbero essere disponibili a partire da ottobre 2020. Solo allora il CdS potrà completare tale azione.

2. Formalizzazione dei processi di verifica a) della coerenza tra metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e de relativi risultati di apprendimento b) l'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio.

Obiettivo: sistematizzazione e tracciabilità delle attività di verifica poste in essere

Stato di attuazione: svolto per la gran parte. Manca solo la parte finale di definizione

Attività svolte e risultati raggiunti: il processo di verifica e correzione degli aspetti critici segnalati è stato avviato secondo modalità, temporaneamente, informali. Un delegato del CdS ha sollecitato i docenti ad una attenta revisione degli aspetti segnalati. Non sono emersi, se non in pochissimi casi, scostamenti significativi. Entro l'anno in corso (2020) sarà possibile, coadiuvati anche dalla disponibilità delle nuove linee guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti, definire un processo di verifica più formale e sistematico da porre in atto una volta all'anno con congruo anticipo rispetto l'inizio dei corsi.

3. Formalizzazione dell'organizzazione e del monitoraggio dell'erogazione della didattica.

Obiettivo: definire una procedura per il regolare controllo dell'erogazione dell'attività didattica.

Stato di attuazione: azione parzialmente attuata

Attività svolte e risultati raggiunti: il monitoraggio dell'erogazione della didattica avviene, con l'inserimento del servizio ONElab, attraverso il controllo delle lezioni caricate, grazie al supporto del coordinatore didattico, che segnala al direttore e al presidente CdS eventuali criticità. L'attività non è però stata completamente formalizzata.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

La CP-DS sottolinea che il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento, evidenziando, tuttavia, alcune specifiche criticità.

Sez.3.1.1. La prima si colloca nell'ambito delle azioni di miglioramento/correttive (previste nella sezione 2c RAMAQ-CdS 2019) e sottolinea, da un lato, la mancanza di una descrizione degli esiti dell'intervento correttivo e dall'altro di una mancata definizione dei tempi di rinvio di alcune attività.

Aspetto critico n.1: si suggerisce la necessità di fornire una descrizione più dettagliata delle azioni intraprese, del loro esito e di indicare le tempistiche in merito alle azioni rinviate.

Sez.3.2.2. La seconda criticità riguarda la regolarità della consultazione delle Parti interessate (Comitato d'Indirizzo):

Aspetto critico n. 2. La CP-DS invita a rendere regolari le consultazioni con le parti interessate o a motivare la mancata regolarità.

Sez.3.2.4. La terza criticità è relativa alla mancanza di verbali sulla discussione risultati OPIS con gli studenti: **Aspetto critico n.3.** La CPDS non fornisce particolari suggerimenti.

Sez.3.2.7 Un ultimo aspetto critico riguarda la procedura adottata per la presentazione della proposta di tesi di ricerca (proposal). In particolare: 1) mancanza di una data di presentazione del proposal tra novembre e febbraio; 2) deficit di comunicazione tra docente e studente della necessità di presentare un proposal nel caso di tesi di ricerca; 3) mancanza di indicatori dell'efficacia del sistema di discussione dei proposal e controllo di assolvimento di tale obbligo.

Aspetto critico n.4. La CP_DS suggerisce di: 1) inserire una data aggiuntiva tra novembre e dicembre per i laureandi di aprile; 2) illustrare agli studenti la procedura necessaria alla scelta di una tesi di ricerca, darne pubblicità sul sito di dipartimento e pubblicare rapidamente gli esiti delle discussioni; valutare l'efficacia del sistema di discussione dei proposal.

Punti di forza individuati

La CPDS rileva che le attività poste in essere dal CdS risultano essere svolte in modo sostanzialmente corretto ed efficace e le criticità emerse sono circoscritte e prevalentemente concentrate sulla descrizione, delle attività, delle verifiche compiute e della procedura del proposal. Il CdS è dotato di un efficace sistema di gestione AQ.

Aspetto critico individuato n.1: mancanza di una descrizione degli esiti dell'intervento correttivo e la mancata definizione dei tempi di rinvio di alcune attività.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità - Il Presidente del CdS, nel compilare il quadro RAM-AQ-CdS-2019-1a, ha erroneamente creduto sufficienti le informazioni fornite, già discusse informalmente nel consiglio interclasse MOI-MCI del 2019. A questo si aggiunge un orientamento 'culturale' alla gestione informale dei processi che occorre modificare.

Aspetto critico individuato n.2: regolarità nella consultazione delle Parti interessate (Comitato d'Indirizzo)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: All'origine di tale criticità sta la fase di riorganizzazione dell'offerta formativa del dipartimento che, durante il 2019, è stato pesantemente coinvolto nella definizione dei contenuti formativi del corso in Digital Marketing. La peculiarità del corso, sin dalla sua progettazione, è stata l'integrazione delle istanze provenienti dal mondo imprenditoriale, manifatturiero e dei servizi, che ha visto coinvolte alcune delle principali realtà locali. Ciò pur non essendo una formale consultazione delle parti interessate ha costituito un momento di forte congiunzione ed integrazione con le aspettative di professionalità e competenze richieste dal territorio, almeno, non solo per quanto concerne le conoscenze in ambito 'digital' ma anche in merito agli altri corsi di studio di area economico/manageriale

Aspetto critico individuato n.3: mancanza di verbali sulla discussione risultati OPIS con gli studenti:

Causa/e presunta/e all'origine della criticità - Data la difficoltà nello stimolare l'attenzione degli studenti verso le tematiche relative alle loro opinioni il dipartimento ha provveduto a sintetizzare tali risultati attraverso un video, ritenuto più vicino alle modalità di interazione degli studenti. Pur non essendo stato redatto un verbale vero e proprio il video è stato proiettato durante gli orari di lezione e reso disponibile per eventuale consultazione presso il sito di dipartimento.

Aspetto critico individuato n.4: 1) mancanza di una data di presentazione del proposal tra novembre e febbraio; 2) deficit di comunicazione tra docente e studente sulla necessità di presentare un proposal nel caso di tesi di ricerca; 3) mancanza di indicatori dell'efficacia del sistema di discussione dei proposal e controllo di assolvimento di tale obbligo

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Il cds ha, sin dall'inizio, gestito in via informale l'attività di discussione del progetto di "tesi di ricerca" (proposal) ritenendola una attività di confronto tra docenti e studenti molto importante e pertanto fortemente supportata dai docenti. Essendo il proposal, per sua natura, la bozza di un progetto di tesi nella sua fase iniziale, è sempre stata convinzione del Cds che questo dovesse essere presentato e discusso, almeno, 6 mesi prima della data presunta di fine lavoro. Ciò costituisce, peraltro, la premessa per la costruzione del calendario degli appuntamenti (febbraio, aprile, giugno, settembre, novembre) che tiene conto sia dei periodi di esame sia delle date di laurea.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Obiettivo n. 2020-1

Aspetto critico individuato n. 1: mancata descrizione delle azioni intraprese e dei tempi di rinvio di alcune attività

Rendere più chiara la descrizione delle azioni intraprese dal CdS evidenziandone l'esito ottenuto, se concluse, o, in alternativa, definendo una tempistica esplicita per la loro conclusione.

Modalità di attuazione dell'azione

Nel processo di rendicontazione delle azioni intraprese, il Presidente deve riportare in modo sintetico lo stato di attuazione delle azioni e il loro esito.

Tempistica

Tale azione sarà intrapresa a partire dalla presente compilazione della RAM-AQ-CdS-2020 (febbraio 2020)

Responsabilità di attuazione

Presidente del CdS

Obiettivo n. 2020-2

Aspetto critico individuato n. 2: Mancata consultazione delle Parti interessate

Obiettivo

Rendere regolari le consultazioni, secondo le indicazioni presenti nella SUA-CdS

Modalità di attuazione dell'azione

- Revisione della lista dei componenti del Comitato d'Indirizzo.
- Individuazione all'interno del CdS di un delegato, con il compito di organizzare le riunioni e di compilare i verbali.
- Convocazione di una riunione con le Parti interessate (Comitato d'Indirizzo) entro Ottobre 2020.

Tempistica

Tale azione sarà intrapresa a partire da Marzo 2020

Responsabilità di attuazione

Presidente del CdS, unitamente al delegato all'organizzazione delle attività del comitato d'indirizzo

Obiettivo n. 2020-3

Aspetto critico individuato n. 3: Discussione dei risultati OPIS con gli studenti

Obiettivo

Rendere regolare la discussione e formalizzare i risultati della discussione

Modalità di attuazione dell'azione

- Individuazione di un docente di ogni anno di corso del CdS a cui assegnare la presentazione dei video sull'OPIS e la discussione
- Richiesta al docente della formalizzazione dei risultati della discussione
- Proposta della sintesi dei risultati della discussione in un consiglio di corso di studi da svolgersi entro luglio settembre 2020

Tempistica

Tale azione si avvierà a Marzo 2020 e si concluderà a Ottobre 2020

Responsabilità di attuazione

Presidente del CdS, unitamente ai docenti coinvolti nell'attività di divulgazione e discussione dei risultati

Obiettivo n. 2020-4

Aspetto critico individuato n. 4: 1) mancanza di una data di presentazione del proposal tra novembre e febbraio; 2) deficit di comunicazione tra docente e studente sulla necessità di presentare un proposal nel caso di tesi di ricerca; 3) mancanza di indicatori dell'efficacia del sistema di discussione dei proposal e controllo di assolvimento di tale obbligo

Obiettivo

- Revisione generale dell'attività relativa alla presentazione del progetto di tesi di ricerca "proposal"

Modalità di attuazione dell'azione

- Riunione collegiale tra tutti i docenti per valutare l'opportunità di rivedere l'assetto organizzativo e gli obiettivi formativi del proposal
- In caso di disponibilità a proseguire l'esperienza, proposta di un nuovo modello organizzativo in un consiglio di corso di studi da tenere entro Luglio 2020 e concomitante approvazione delle nuove modalità di presentazione e del nuovo calendario

Tempistica

Entro luglio 2020

Responsabilità di attuazione

Presidente del CdS