



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

## Corso di Laurea in Management e Comunicazione d'Impresa

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di corso di studio interclasse in Marketing e Organizzazione d'Impresa e Management e Comunicazione d'Impresa in data 15 Ottobre 2020

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Le azioni correttive adottate nell'anno precedente, a seguito dell'esame delle valutazioni espresse dagli studenti (OPIS) per il miglioramento della qualità del corso di laurea consistevano nella verifica della **sostenibilità del carico complessivo di studio**.

L'azione correttiva prevista era incentrata sul monitoraggio delle rilevazioni OPIS e sul confronto con la CPDS per verificare la variazione nel livello di insoddisfazione segnalato dagli studenti<sup>1</sup>

La verifica delle valutazioni espresse dagli studenti attraverso il questionario OPIS su questo specifico punto evidenzia, nel primo semestre un evidente miglioramento del livello di soddisfazione che passa dal 77,4% al 78,9%. Tuttavia, tale valutazione subisce un peggioramento (68%) a partire dal secondo semestre corrispondente al periodo di lockdown dovute alla pandemia Covid 19.

Non si ritiene che l'abbassamento, di rilievo e repentino rispetto al trend pluriennale, del livello di soddisfazione osservato sia realmente dovuto ad un peggioramento della sostenibilità del carico di studio quanto, piuttosto, ad una nuova difficoltà nel riorganizzare l'attività quotidiana di studio e di frequenza delle lezioni on-line. Il miglioramento registrato nel primo semestre sembra essere maggiormente diagnostico dello sforzo profuso dal CdS per migliorare tale valutazione.

---

<sup>1</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

## 2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

L'analisi dei dati relativi all'ultima valutazione degli OPIS risente dell'eccezionalità della situazione generata dalla pandemia da virus covid 19. Non si ritiene che le osservazioni possano essere ritenute valide ai fini della valutazione complessiva del CdS. Il questionario in sè, infatti, descrive molti aspetti in normali condizioni di funzionamento e non permette una corretta trasposizione degli stessi alla situazione di emergenza che il CdS ha affrontato nella fase di obbligatoria transizione, nell'erogazione dei corsi, da presenza a on line.

La riduzione importante dei giudizi positivi sugli insegnamenti nel loro complesso-D14- si manifesta soprattutto nel II semestre dell'anno accademico, l'unico direttamente interessato dall'evoluzione del quadro pandemico. Al primo semestre gli indicatori hanno infatti confermato, e in diversi casi segnalato un miglioramento, delle performance già buone degli anni passati. L'unico indicatore che ha mostrato segni di cedimento già nel primo semestre è rappresentato dalle conoscenze iniziali-D01- rispetto alle quali esiste la percezione di un limite strutturale al quale si sta ponendo rimedio con la rimodulazione della modalità di valutazione dell'adeguata preparazione iniziale.

Nel secondo semestre, gli aspetti più critici sono stati rilevati in relazione a temi di tipo organizzativo a cui il Cds e i docenti hanno cercato di far fronte in tempi rapidi e senza protocolli predefiniti.<sup>2</sup>

Cali del livello di soddisfazione sono evidenziati nell'adeguatezza del materiale didattico-D03-, nella comunicazione delle modalità d'esame-D04-, nella chiarezza dell'esposizione del docente-D06- e nella coerenza della comunicazione tra dichiarato ed erogato-D09. Tale riduzione appare giustificata dalla impossibilità di rivedere il materiale didattico in tempi brevi e adattarlo alla modalità completamente on-line delle lezioni. Anche la chiarezza dell'esposizione del docente risente della marcata riduzione di interazione docente-studente che normalmente si sviluppa nella lezione in presenza. Molti insegnamenti della laurea magistrale adottano infatti modelli di lezione interattivi con lavori di gruppo (ad es. analisi di casi) che normalmente coinvolgono l'attività degli studenti anche al di fuori del normale orario di lezione.

La trasposizione delle lezioni on line in un formato quasi esclusivamente frontale ha ridotto in parte anche l'apprezzamento degli stimoli offerti dai docenti e in generale ridotto il livello di apprezzamento derivante dalle attività didattiche integrative. Superata la fase di incertezza iniziale in cui i docenti hanno utilizzato, anche in via sperimentale, più di una soluzione si ritiene di aver raggiunto un sufficiente livello di standardizzazione degli strumenti ed una migliore organizzazione delle attività on-line.

### Punti di forza individuati

In generale, il calo degli indicatori è associato in modo forte alle performance del secondo semestre. Nel primo semestre si sono invece confermati i risultati positivi raggiunti negli anni precedenti e in alcuni casi si sono rafforzati, pur partendo da una base di performance già molto buona. È il caso della corrispondenza precisa tra svolgimento del corso e programmi/modalità dichiarate sul sito web, la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni e, di conseguenza, la complessiva soddisfazione per l'insegnamento, la cui media (I semestre 2019/20) si assesta intorno all'87%.

Le criticità emerse nel secondo semestre possono quindi essere ricondotte in larga parte all'evento pandemico e al passaggio molto veloce all'erogazione delle lezioni on-line, condotte sia in modalità sincrona sia asincrona. La mancanza di concertazione nelle indicazioni fornite agli studenti soprattutto nella fase iniziale e una non pianificata alternanza tra modalità sincrone e asincrone può aver generato

---

<sup>2</sup> Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

disorientamento e incomprensione da parte degli studenti.  
È pertanto possibile individuare due deboli criticità strutturali, sulle quali è comunque opportuno prevedere azioni correttive.

### **Aspetto critico individuato n. 1: Adeguatezza delle conoscenze preliminari**

#### **Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Il corso di laurea magistrale consente, previo recupero degli opportuni debiti formativi, l'iscrizione anche con titoli di studio di primo livello in classi di laurea non strettamente vicine alle aree disciplinari dell'economia e della gestione aziendale. Questo orientamento nasce dalla volontà di accogliere anche studenti che decidano di avviare un percorso di parziale riconversione delle loro competenze, facendo tesoro, al contempo, di conoscenze in aree complementari e di valore per la comunicazione interna ed esterna d'impresa. Il riallineamento richiede però probabilmente un tempo maggiore rispetto a quello richiesto per il recupero dei debiti formativi assegnati.

### **Aspetto critico individuato n. 2: Carico di studio complessivo**

#### **Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Il carico di studio può essere giudicato oneroso anche in virtù del riallineamento delle competenze richieste alla parte degli studenti con un titolo di laurea non perfettamente allineato con la prosecuzione degli studi in LM-77. A questo si aggiunga, soprattutto al primo anno la frequente esigenza di recuperare i tempi impiegati nel recupero dei debiti formativi

## 2-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

#### **Aspetto critico individuato n. 2: chiarezza della definizione delle modalità di esame**

##### **Azione correttiva**

La valutazione dell'adeguatezza delle conoscenze iniziali per l'accesso al corso di laurea magistrale dovrà avvenire con una prova scritta via via più strutturata ed approfondita. Inoltre sarà avviata con anticipo rispetto a quanto accaduto nei precedenti anni accademici così da garantire a tutti i candidati gli opportuni tempi di allineamento in autoapprendimento.

##### **Tempistica**

Tali azioni saranno intraprese a partire dal prossimo anno accademico con l'apertura dei nuovi bandi di valutazione delle domande di accesso al corso di laurea magistrale

##### **Responsabilità di attuazione**

Presidente del CdS, Direttore di Dipartimento

#### **Aspetto critico individuato n. 2: Carico di studio complessivo**

##### **Azione correttiva**

Il contenuto di alcuni insegnamenti potrà essere rimodulato ai fini di rendere compatibile, soprattutto nel primo anno, l'acquisizione delle competenze previste negli insegnamenti del corso di laurea magistrale e il concomitante allineamento delle conoscenze preliminari in alcune aree disciplinari critiche. La rimodulazione non potrà prevedere una riduzione dei contenuti ma la maggiore integrazione con modalità didattiche integrative e laboratoriali che agevolino l'apprendimento e contestualmente riducano il carico complessivo.

##### **Tempistica**

Tale azione sarà intrapresa a partire dal prossimo anno accademico.

##### **Responsabilità di attuazione**

Presidente del CdS, Direttore di Dipartimento

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Negli anni il corso di laurea magistrale ha acquisito crescente attrattività con un conseguente e vistoso aumento del numero degli iscritti. Pur essendo articolato in due curricula, il corso di laurea magistrale è frequentato ormai da oltre 200 nuovi iscritti ogni anno, con una conseguente maggiore difficoltà da parte dei docenti strutturati e a contratto a presidiare con efficacia le attività laboratoriali ed integrative richieste da un corso di laurea magistrale. La forte attrattività che conferma la bontà del progetto culturale ha pertanto prodotto l'indebolimento di alcuni indicatori di performance come i crediti medi acquisiti nel corso dell'anno, il numero di laureati in corso, l'apertura all'esperienza internazionale, per fare alcuni esempi. E' pertanto necessario valutare una riduzione degli accessi al fine di assicurare il pieno raggiungimento di tutti gli obiettivi previsti nell'ultimo RRC.

<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."



## 3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico sono rappresentate da:

### **Sezione 1 – Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS**

#### **Obiettivo n. 2017-1-1:**

**Proposta di costituzione di un Comitato di Indirizzo specifico per il Consiglio di Corso di Studi interclasse per la laurea in Marketing ed Organizzazione d'Impresa e la laurea magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa.**

*Stato di attuazione:* la proposta di separare il comitato d'indirizzo, avviata nell'incontro annuale previsto organizzato nel 2018, in tavoli a maggiore specializzazione non è stata accolta con favore dal comitato stesso che ritiene un valore la possibilità di confrontarsi su contenuti multidisciplinari al fine di giungere ad una valutazione complessiva della qualità ed articolazione dell'offerta formativa del dipartimento nel suo complesso.

*Risultati dell'azione:* Dopo un anno di interruzione, il comitato d'indirizzo sarà convocato nella sua struttura originale.

### **Sezione 2 – L'esperienza dello studente**

#### **Obiettivo n. 2017-2-1: Miglioramento delle competenze iniziali degli studenti neo-immatricolati.**

*Stato di attuazione:* la valutazione dell'adeguatezza della personale preparazione è stata articolata in diverse aree disciplinari al fine di verificare in modo esteso le competenze iniziali dei candidati. A questo si aggiunge l'orientamento ad anticipare i tempi di valutazione delle domande di accesso al corso di laurea magistrale al fine di offrire opportuni tempi di allineamento ai futuri studenti.

*Risultati dell'azione:* Con la progressiva estensione delle aree disciplinari soggette a valutazione si è assistito ad un progressivo allineamento delle conoscenze in entrata, dovuto anche ad una ricomposizione delle coorti di accesso, che appaiono, nel percorso di laurea di provenienza, più omogenee. Questa evoluzione ha consentito di accelerare e rendere più efficaci gli allineamenti non in auto-apprendimento offerti in alcuni insegnamenti del primo anno.

### **Sezione 3 – Risorse del CdS**

#### **Obiettivo n. 2017-3-1:**

**Ampliamento spazi e strumenti a supporto della didattica e del coinvolgimento degli studenti nelle attività di ricerca dei docenti.**

*Stato di attuazione:* l'attivazione di alcune attività laboratoriali, istituzionalizzate anche tramite esami a libera scelta o con il riconoscimento crediti per altre attività, ha permesso di offrire agli studenti delle esperienze a maggior contenuto pratico e professionalizzante e di coinvolgerli, soprattutto durante la stesura della tesi di laurea, in iniziali esperienze di ricerca.

*Risultati dell'azione:* le iniziative sono state accolte con successo sebbene coinvolgano, per loro natura, un numero ristretto di studenti, soprattutto se rapportato al crescente numero di iscritti che ha connotato il corso di studi nell'ultimo biennio. Pertanto l'apprezzamento per lo sforzo che molti docenti hanno avviato al fine di garantire il maggior coinvolgimento degli studenti ha avuto un impatto ancora limitato in termini assoluti

## **Sezione 4 – Monitoraggio e revisione del CdS**

### **Obiettivo n. 2017-4-1: 1**

#### **Incremento della condivisione e discussione delle informazioni sulle valutazioni degli studenti.**

*Stato di attuazione:* le valutazioni degli studenti sono presentate, a partire dal 2019, anche nei consigli di corsi di studio con cadenza semestrale e in un consiglio dedicato al tema. Sono inoltre stati prodotti video, pubblicati regolarmente sul portale della didattica, che in sintesi rendono disponibili agli studenti i risultati della valutazione della didattica. Infine, si stanno avviando occasioni di confronto con gli studenti anche in aula.

*Risultati dell'azione:* le informazioni sulle valutazioni dei studenti circolano in modo diffuso tra docenti e studenti e consentono pertanto di raggiungere una più estesa consapevolezza dei punti di forza e debolezza del corso di laurea tra i membri di dipartimento.

## **Sezione 5 – Commento agli indicatori**

### **Obiettivo n. 2017-5-1:**

#### **Miglioramento esperienza internazionale degli studenti**

*Stato di attuazione:* la ancora ridotta propensione ad esperienze internazionali degli studenti, determinata anche da fattori strutturali legati alla durata biennale del corso di studi e all'uscita dei bandi per la mobilità internazionale a pochi mesi dall'iscrizione al primo anno, sarà sollecitata con una revisione, ancorché parziale, dei criteri di selezione adottati in dipartimento. Sono stati inoltre proposti criteri di 'valorizzazione' dell'esperienza internazionale, con il riconoscimento di crediti formativi per insegnamenti sostenuti in contesti disciplinari corrispondenti a quelli erogati dal dipartimento ma con contenuti anche non completamente sovrapponibili.

*Risultati dell'azione:* i risultati potranno essere valutati almeno dopo un biennio dall'inserimento delle misure correttive e potranno comunque non trovare una rappresentazione completa nei principali indicatori di ateneo se il numero degli iscritti manterrà l'attuale trend crescente.

4

---

<sup>4</sup> Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una breve descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).*

9

## 3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Si propone di introdurre una variazione all'**Obiettivo n. 2017-1-1: Proposta di costituzione di un Comitato di Indirizzo specifico per il Consiglio di Corso di Studi interclasse per la laurea in Marketing ed Organizzazione d'Impresa e la laurea magistrale in Management e Comunicazione d'Impresa**. Come indicato precedentemente, la proposta maturata nel gruppo del riesame non ha trovato corrispondenza tra i partecipanti del tavolo tecnico che hanno, invece, ravvisato nel confronto multidisciplinare un elemento di ricchezza e valore. L'obiettivo deve pertanto considerarsi proposto e discusso secondo le linee emergenti dall'analisi della situazione con un esito differente rispetto a quanto previsto.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (*inserire riferimenti*).

**NOTA: "Questa Sezione, con le relative attività di AQ associate, diventerà ufficialmente operativa a partire dal 2021. E' comunque nella facoltà dei CdS procedere con la compilazione di questa sezione già nell'anno corrente"**

## 4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Dall'analisi dei dati riferiti agli indicatori ANVUR e nel successivo commento nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) presenti nella SUA-CdS 2019, non sono state individuate criticità circoscritte che possono essere affrontate dal CdS durante il prossimo anno accademico. Il CdS sta attendendo che si concludano le attività della prima coorte a cui sono state riservate le azioni del RRC del 2017 per compiere un'analisi approfondita dei dati (a partire dal 2021) e prevedere eventuali azioni correttive<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

*In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".*

## 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

ND<sup>7</sup>

Aspetto critico individuato n. y: <sup>8</sup>

ND

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

ND

---

<sup>7</sup> Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

<sup>8</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

ND<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.