

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area (*) di afferenza	Nome	CdS
Giancarlo Corsi (Presidente)	Laurea Magistrale PICI e Laurea Magistrale EDIPA	Erik Sassi	Laurea Magistrale MCI
Marco Furini	Laurea triennale SCO e Laurea Magistrale PICI	Tiziano Savoia	Laurea Magistrale EDIPA
Ilaria Baghi	Laurea Magistrale EDIPA e Laurea magistrale PICI	Luca Giuseppe Murrone	Laurea Triennale SCO

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea Triennale e Laurea Magistrale)

La CP-DS è stata istituita in data 18 dicembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 23 settembre 2014.

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 1) 14.5.2015 in modalità frontale
- 2) 29.9.2015 in modalità frontale
- 3) 27.10.2015 in modalità frontale
- 4) 10.11.2015 in modalità frontale
- 5) alcuni altri incontri durante il mese di novembre non messi a verbale in quanto dedicati alla stesura della relazione.

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <http://www.dce.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds/articolo180031181.html>.

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CP-DS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...):

Analisi: per quanto riguarda la componente studentesca, si è provveduto a sostituire lo studente Varrà, che nel frattempo si è laureato. Su proposta degli altri studenti membri è stato individuato lo studente Murrone come sostituto; tuttavia, all'inizio del mese di ottobre, lo studente ha comunicato di non riuscire a partecipare attivamente alla CP. Dato che ormai, per la redazione della relazione, i tempi erano stretti, la CP ha proseguito i lavori senza di lui e cercando un sostituto, nel frattempo individuato (sempre tramite i contatti degli altri studenti membri). Quanto prima si provvederà alla sostituzione ufficiale. Era prevista la nuova nomina in Consiglio di Dipartimento, ma data la defezione dello studente la nomina è stata rimandata.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ'

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Scienze della Comunicazione (classe L-20: SCO); Marketing e Organizzazione d'impresa (classe L-18: MOI)
- ✓ Lauree Magistrali: Management e Comunicazione d'Impresa (classe LM-77: MCI); Pubblicità, Comunicazione Digitale e Creatività d'Impresa (classe LM-59: PICI); Economia e Diritto per le Imprese e le Pubbliche Amministrazioni (classe LM-63 e LM-77: EDIPA)

1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti...)

Analisi: rispetto a quanto rilevato l'anno scorso, la CP conferma le proprie valutazioni. La politica di qualità della didattica è soddisfacente in tutti gli aspetti rilevanti. Rispetto allo scorso anno, il coordinatore didattico ha organizzato un ricevimento frontale a cadenza settimanale e il servizio di tutoraggio è stato ulteriormente incrementato con un "tutoraggio attivo in itinere", che ha l'obiettivo di ridurre i tasso di abbandono e supportare gli studenti nel conseguimento della titolo di laurea nei tempi previsti.

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Analisi: la CP, sentito il manager didattico, i presidenti dei CdS e i rappresentanti degli studenti, rileva una criticità relativa alla capienza delle aule, divenuta insufficiente soprattutto per i primi anni delle Lauree triennali. Il problema è ben noto al Dipartimento ed è di difficile soluzione, quantomeno a breve termine.

Criticità: capienza delle aule insufficiente per alcuni insegnamenti;

Suggerimenti: in attesa di soluzioni effettive, che richiedono pianificazione e tempi non brevi, si può ricorrere alla videoconferenza, usando quindi due aule.

Analisi: la CP ha ricevuto numerose segnalazioni a proposito di problemi nei collegamenti e nella disponibilità di materiali didattici nella modalità FAD, tali da pregiudicare il regolare svolgimento delle attività. Il CE@ ha in effetti comunicato che sono insorti problemi tecnici di non immediata e facile soluzione. Al momento della redazione di questa relazione tali problemi sembrano in via di soluzione.

Criticità: disservizio rilevante nella modalità FAD.

Suggerimento: la CP non ha ovviamente competenze tecniche in materia, ma invita il dipartimento e il CE@ a rimediare anche sul piano didattico, eventualmente chiedendo ai docenti di rendersi disponibili per compensare la mancanza di materiali didattici o in altri modi che dovrebbero essere individuati al più presto, essendo il semestre ormai avviato a conclusione.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Analisi: rispetto allo scorso anno, i carichi didattici degli studenti sono meno squilibrati, anche se per le lauree magistrali probabilmente bisognerebbe intervenire ancora per consentire allo studente di lavorare in modo adeguato alla tesi di laurea. La CP ritiene risolta la criticità segnalata lo scorso anno. Non risultano altri problemi.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Analisi: l'anno scorso era stata rilevata una criticità a proposito degli orari dell'ufficio stage. Da quest'anno l'unità di personale si dedica solo a DCE e quindi, per il momento, la criticità è stata risolta. Non risultano altri problemi.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Analisi: la CP rileva la criticità già segnalata lo scorso anno: il Dipartimento non effettua un'analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione della didattica. I risultati vengono messi a disposizione nel dettaglio (per ogni insegnamento) ai presidenti dei CdS e la CP ritiene che i CdS tutto sommato ne tengano conto. Ma sarebbe necessaria una più efficace e puntuale analisi dei risultati dei questionari di valutazione al fine di prevedere una serie di azioni correttive e di miglioramento sulla base di tali esiti.

Criticità: mancata analisi e diffusione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica.

Suggerimenti: istituire un'attività di analisi puntuale dei risultati di valutazione della didattica che preveda anche una diffusione più efficiente di tali esiti, anche in consiglio di dipartimento o di corso di laurea.

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CP-DS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CP-DS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Analisi: anche qui la criticità segnalata l'anno scorso non è stata risolta: il Dipartimento non analizza pubblicamente la relazione della CP. Questo non significa che le criticità segnalate non vengano affrontate, ma sarebbe opportuno che ciò avvenisse congiuntamente a una pubblica discussione.

Criticità: mancata analisi pubblica della relazione della CP da parte del Consiglio di Dipartimento.

Suggerimento: dedicare regolarmente ogni anno spazio in una seduta del Consiglio di Dipartimento all'analisi della relazione della CP che preveda una discussione delle criticità emerse e delle proposte effettuate.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Analisi: nella relazione dell'anno scorso, la CP aveva rilevato la mancanza di contatti consolidati ed effettivamente informativi con le parti interessate. Il Dipartimento, nel frattempo, ha istituito una commissione, composta da tre docenti, che ha già preso contatti con parti interessate. La CP considera quindi risolta la criticità rilevata l'anno scorso.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Analisi: vista l'istituzione della commissione, la CP valuta opportuno attendere sviluppi anche in questo senso. Vista la rilevanza degli ordini professionali per questo CdS, la CP invita a considerare come riferimento il territorio nazionale e non solo locale, tenendo conto del fatto che è istituita la modalità FAD, con un'utenza non limitata al territorio locale.

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Analisi: Alla CP non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore. La CP non ritiene che questa sia una criticità, ma ritiene che sarebbe opportuno utilizzare studi di settore.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Analisi: A parere della CP, il profilo professionale risulta chiaro e completo, riguardo sia alle funzioni, sia alle competenze che si intendono sviluppare.

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Analisi: I tirocini sono obbligatori per tutti i CdS. L'anno scorso venne segnalata una criticità relativa alla coerenza tra tirocini e profilo professionale e al numero di convenzioni attivate. Nel frattempo le iniziative adottate dall'ufficio stage e i dati forniti dallo stesso ufficio, tratti da questionari sottoposti a enti convenzionati e studenti, mostrano un grado di apprezzamento piuttosto elevato. La CP ritiene che la criticità, per il momento, sia risolta.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Analisi: I dati 2013 dell'indagine a un anno dalla laurea presenta un tasso del 57,1%, in diminuzione rispetto al

dato del 2012, superiore al tasso di ateneo, che è del 52,2%, e inferiore a quello del dipartimento che è del 73,6%. I dati relativi all'occupazionale a 1 e 3 anni risalgono al 2012 dalla laurea sono significativamente più elevati rispetto a quelli medi relativi a corsi di laurea di analoga classe ministeriale, nonostante una flessione nel 2011.

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Analisi: la CP ritiene la procedura adeguata, tuttavia raccomanda maggior chiarezza sulle sue modalità, tanto sul sito del Dipartimento sia nella SUA

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Analisi: I risultati di apprendimento attesi appaiono essere coerenti con i profili professionali individuati dal CdS; mancando ancora un riscontro da parte delle parti interessate, la domanda di formazione è solo parzialmente attendibile. La CP si riserva di valutare gli sviluppi dei contatti intrapresi, presupposto indispensabile per attivare un processo di verifica.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Analisi: La CP non rileva alcuna criticità. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Analisi: La CP non rileva alcuna criticità. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Analisi: i CdS controllano puntualmente entrambi gli aspetti; tuttavia, un processo vero e proprio di verifica e monitoraggio non è stato avviato. La CP si riserva di sollecitare il Dipartimento e i CdS a organizzare e coordinare controlli in merito.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

Analisi: i CV dei docenti strutturati sono tutti inseriti nella pagina personale sul sito UNIMORE e risultano aggiornati, nella maggior parte dei casi, all'anno accademico 2014/2015. Il personale tecnico amministrativo controlla la presenza di tutte le informazioni necessarie sulle pagine dei docenti in modo sistematico.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

--

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: In generale l'analisi dei risultati del 2014/2015 del questionario di valutazione della didattica mostra che il livello di soddisfazione complessivo (D14) indicato dagli studenti rispetto all'attività dei docenti del cdl SCO è elevato (79,3%) e non rivela criticità dal momento che tutti gli indicatori superano abbondantemente il 60% di risposte positive, in linea anche con il dato del dipartimento (79,6%). La valutazione dei docenti in merito alla loro disponibilità di chiarimenti (D10) risulta buona (89,75% di risposte positive) e in linea con il dato di dipartimento (88,2%). In merito alla capacità di stimolare interesse (D06) l'81% degli studenti risponde in modo positivo e coerente al dato di dipartimento (81,4%). Per quanto concerne la capacità di esporre in modo chiaro e rigoroso (D07), il 79,4% degli studenti la giudica in modo positivo in linea con i risultati del dipartimento (81,3%). Non risultano insegnamenti con punteggi inferiori alla soglia critica persistenti nel tempo (3 anni).

Criticità: la CP rileva la presenza di un insegnamento sotto la soglia di criticità negli ultimi 2 anni accademici.

Suggerimenti: La CP sollecita il monitoraggio degli insegnamenti che risultano vicini/inferiori alla soglia di criticità anche solo per un anno o due anni.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Analisi: I parametri che indicano l'efficacia dei metodi di trasmissione delle conoscenze sono da considerarsi efficaci. Per quanto riguarda la percentuale di studenti fuori corso, il dato del 2014/15 indica che il 21,1% degli studenti iscritti è fuori corso. Dato leggermente superiore a quella media di dipartimento (18,9%) ma in linea con quella di Ateneo. La CP sollecita la messa a disposizione dei dati aggiornati all'anno accademico 2014/2015 che risultano mancanti nella reportistica fornita dal presidio di qualità dell'Ateneo.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? – [D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? - [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: Il carico di studio (D2) viene valutato positivamente adeguato dal 79,1% degli studenti (in linea con il dato di dipartimento) Il materiale didattico fornito/suggerito dai docenti viene valutato come adeguato (D3) dall'84,5% degli studenti e in linea al dato di dipartimento (83%). Le conoscenze preliminari vengono dichiarate sufficienti per la comprensione (D1) dal 72,6% degli studenti (72,8% dato di dipartimento). Gli stessi valutano positivamente (88,8%) la coerenza dei contenuti del corso rispetto a quanto dichiarato nel sito web e del cds, il linea anche con il dato di dipartimento (88,6%).

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D03] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: le attività di laboratorio offerte dal CdS sono state valutate in modo positivo dal 69,8% degli studenti. Il dato risulta superiore a quello del dipartimento (61,8%). La CP chiede comunque di sviluppare azioni tese a migliorare il servizio offerto agli studenti.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Analisi: Il CdS prevede attività di stage/tirocinio. Nell'anno accademico 2013/2014 la componente studentesca aveva segnalato alle CP una criticità rispetto all' attinenza di stage e tirocini affini ai percorsi di studio dei corsi di laurea. La CP ha sollecitato il dipartimento a migliorare questo aspetto ed osserva un aumento del numero di convenzioni di tirocinio e stage per progetti formativi focalizzati sugli obiettivi didattici del cds.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Analisi: il CdS è in modalità FAD e prevede specifiche di progettazione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: Le aule utilizzate dai CdS sono valutate in modo adeguato (D12) dal 77,5% degli studenti, dato superiore a quello di dipartimento (73%). Il laboratori (D13) sono giudicati in modo leggermente migliore rispetto al dato di dipartimento (65,3% vs 57%).

Criticità: la CP rileva comunque che la capienza dei laboratori, circa 90 postazioni, è di gran lunga inferiore al numero di studenti dei primi anni del CdS.

Suggerimenti: si tratta di un problema strutturale ben noto al Dipartimento; possibili soluzioni sono allo studio esula dalla competenze della CP.

D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi: le modalità degli esami sono indicate in modo chiaro (esami orali, scritti o case studies). La CP ritiene tali modalità adatte e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare agli obiettivi formativi del CdS. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

- 2. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: da quanto emerge dagli esiti del questionario di valutazione della didattica, non vengono segnalati problemi riguardo alla chiarezza delle modalità d'esame. Tali modalità sono disponibili sia sul sito di dipartimento sia nelle diverse pagine dedicate ai singoli insegnamento in dolly.

- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Analisi: Sono previste attività di tirocinio e stage ed è prevista una valutazione finale da parte dell'azienda ospitante del tirocinio svolto dallo studente.

- 4. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano indicate in modo chiaro, anche riguardo alle caratteristiche che devono avere le tesi sperimentali e le tesi compilative. Rispetto alle modalità di svolgimento della prova finale, durante le riunioni della CP, non si sono registrate mancanze, problematiche o rilievi degni di nota. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Analisi: la CP rileva che i maggiori problemi sono stati individuati: a) Miglioramento del voto di maturità in ingresso; b) riduzione tasso abbandoni c) Incremento relazioni tra corso di laurea e imprese; d) distribuzione del carico didattico nei semestri.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Analisi: la CP rileva che quanto segnalato nella relazione è stato recepito e che le osservazioni di studenti e laureati sono state tenute in considerazione.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Analisi: la CP ritiene che le analisi delle cause siano abbastanza convincenti. Per quanto riguarda il problema a), è obiettivamente difficile individuare cause sulle quali poter intervenire

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi: la CP osserva che le soluzioni proposte nel RAR alle criticità emerse sono plausibili e compatibili con le risorse disponibili.

Criticità: la soluzione proposta al problema a), cicli di seminari presso scuole superiori, anche se plausibile, non chiarisce quale sia la reale efficacia per il miglioramento del voto di maturità in ingresso. La CP sottolinea la reale difficoltà di intervenire per migliorare questo aspetto dal momento che tale parametro non può essere corretto in modo diretto da azioni del CDS.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Analisi: Per il problema b), gli interventi proposti dal RAR riguardano il miglioramento del supporto offerto agli studenti per combattere il problema degli abbandoni al primo anno e la promozione del servizio SOS tutor. Il RAR propone la messa in atto di una attenta analisi sulle cause di abbandono degli studenti al primo anno. La CP prende atto delle azioni intraprese, ma visto che i risultati non sono stati del tutto soddisfacenti, invita il gruppo RAR ad affiancare l'azione con ulteriori iniziative. Attualmente è in corso la fase di raccolta dati per l'analisi delle motivazioni all'abbandono, i risultati saranno disponibili fra circa un anno. La CP prende atto della azione correttiva e attende i dati per valutarne l'utilità e l'adeguatezza. Per quanto riguarda il punto c), il RAR indica come soluzione da intraprendere la possibilità di calibrare i contenuti formativi alle esigenze del territorio tramite il rinnovo del confronto con istituzioni e imprese, aumentando anche il numero degli interlocutori. La CP rileva che sta avvenendo un processo di confronto con le parti interessate. Per quanto concerne il punto d), il RAR ha proposto una redistribuzione del carico didattico nei semestri. La CP rileva la modifica nella distribuzione del carico didattico è stata effettuata.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

Analisi: La CP rileva che lo stato di avanzamento delle azioni correttive è in corso per la maggior parte delle azioni proposte da RAR 2015.

F. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?*

Analisi: la criticità rilevata l'anno scorso, a proposito della mancata discussione e analisi critica dei dati, non è stata eliminata. I dati sono diffusi, ma mancano occasioni regolari o comunque programmate di analisi.

Criticità: mancata discussione e analisi critica dei dati relativi ai questionari.

Suggerimenti: istituire occasioni di discussione dei dati a cadenza regolare e loro pubblicizzazione.

G. **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Analisi: nella relazione dell'anno scorso, la CP aveva rilevato la mancanza di contatti consolidati ed effettivamente informativi con le parti interessate. Il Dipartimento, nel frattempo, ha istituito una commissione, composta da tre docenti, che ha già preso contatti con parti interessate. La CP considera quindi risolta la criticità rilevata l'anno scorso.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Analisi: vista l'istituzione della commissione, la CP valuta opportuno attendere sviluppi anche in questo senso. Vista la rilevanza degli ordini professionali per questo CdS, la CP invita a considerare come riferimento il territorio nazionale e non solo locale.

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Analisi: Alla CP non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore. La CP non ritiene che questa sia una criticità, ma ritiene che sarebbe opportuno utilizzare studi di settore.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Analisi: A parere della CP, il profilo professionale risulta chiaro e completo, riguardo sia alle funzioni, sia alle competenze che si intendono sviluppare.

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Analisi: I tirocini sono obbligatori per tutti i CdS. L'anno scorso venne segnalata una criticità relativa alla coerenza tra tirocini e profilo professionale e al numero di convenzioni attivate. Nel frattempo le iniziative adottate dall'ufficio stage e i dati forniti dallo stesso ufficio, tratti da questionari sottoposti a enti convenzionati e studenti, mostrano un grado di apprezzamento piuttosto elevato. La CP ritiene che la criticità, per il momento, sia risolta.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Analisi: i dati 2013 dell'indagine occupazionale a un anno dalla laurea, che ha coinvolto un'elevata percentuale di laureati, presenta un tasso del 60,8%, in calo rispetto agli anni passati (73,6 nel 2012) e superiore alla media di

ateneo, che è del 53,5%, e in linea con quella del dipartimento che è del 60,9%. Anche i dati riguardo alle competenze utilizzate e alla soddisfazione sono da considerarsi positivi.

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Analisi: la CP ritiene la procedura adeguata, tuttavia raccomanda maggior chiarezza sulle sue modalità, tanto sul sito del Dipartimento sia nella SUA.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Analisi: I risultati di apprendimento attesi appaiono essere coerenti con i profili professionali individuati dal CdS; mancando ancora un riscontro da parte delle parti interessate, la domanda di formazione è solo parzialmente attendibile. La CP si riserva di valutare gli sviluppi dei contatti intrapresi, presupposto indispensabile per attivare un processo di verifica.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Analisi: La CP non rileva alcuna criticità. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Analisi: La CP non rileva alcuna criticità. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Analisi: i CdS controllano puntualmente entrambi gli aspetti; tuttavia, un processo vero e proprio di verifica e monitoraggio non è stato avviato. La CP si riserva di sollecitare il Dipartimento e i CdS a organizzare e coordinare controlli in merito.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

Analisi: i CV dei docenti strutturati sono tutti inseriti nella pagina personale sul sito UNIMORE e risultano aggiornati, nella maggior parte dei casi, all'anno accademico 2014/2015. Il personale tecnico amministrativo controlla la presenza di tutte le informazioni necessarie sulle pagine dei docenti in modo sistematico.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D10] Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: In generale l'analisi dei risultati del 2014/2015 del questionario di valutazione della didattica, mostra che il livello di soddisfazione complessivo (D14) indicato dagli studenti rispetto all'attività dei docenti del cdl MOI è buono (78,3%) e non rivela criticità dal momento che tutti gli indicatori superano abbondantemente il 60% di risposte positive, superiore anche al dato riferito al dipartimento (79,6%). La valutazione dei docenti in merito alla loro disponibilità di chiarimenti (D10) risulta buona e pari al 84,9% di risposte positive (superiore al dato di dipartimento 88,2%). In merito alla capacità di stimolare interesse (D06), il 79,4% degli studenti risponde in modo positivo e coerente al dato di dipartimento (81,4%). Per quanto concerne la capacità di esporre in modo chiaro e rigoroso (D07), l'80,6% degli studenti la giudica in modo positivo e coerente al risultato del dipartimento (81,3%). Non risultano insegnamenti con punteggi inferiori alla soglia critica persistenti nel tempo (3 anni).

Criticità: la CP rileva la presenza di due insegnamenti sotto la soglia di criticità nell'ultimo anno accademico.

Suggerimenti: La CP sollecita il monitoraggio degli insegnamenti che risultano vicini/inferiori alla soglia di criticità anche solo per un anno o due anni.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Analisi: i parametri che indicano l'efficacia dei metodi di trasmissione delle conoscenze sono da considerarsi efficaci. Per quanto riguarda la percentuale di studenti fuori corso, il dato del 2014/15 indica che il 13,6%

degli studenti risulta fuori corso. Dato inferiore a quelli di dipartimento (18,9%) e d' Ateneo (18,6%). I dati del 2012/2013 evidenziano che il numero di CFU conseguiti al secondo anno è pari alla media di ateneo e di media di dipartimento. Anche il numero degli esami superati al primo e al secondo anno e il voto medio degli esami è in linea con la media di Ateneo e di Dipartimento. La CP sollecita la messa a disposizione dei dati aggiornati all'anno accademico 2014/2015 che risultano mancanti nella reportistica fornita dal presidio di qualità dell'Ateneo.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? – [D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? - [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniere coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: il carico di studio (D2) viene valutato positivamente adeguato dall' 78,7% degli studenti, dato in linea a quello di dipartimento (79,5%). Il materiale didattico fornito/suggerito dai docenti viene valutato come adeguato (D3) dall'81,4% degli studenti (dato linea a quello di dipartimento 83%). Le conoscenze preliminari vengono dichiarate sufficienti per la comprensione (D1) dal 70,4% degli studenti; anche in questo caso il dato è in linea a quello di dipartimento (72,8%). La maggioranza degli studenti (86,5%) valuta positivamente la coerenza dei contenuti del corso rispetto a quanto dichiarato nel sito web e del CdS, (dato superiore a quello medi di dipartimento 88,6%). La CP invita a continuare su questa strada in modo da garantire l'adeguatezza del servizio offerto agli studenti.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D03] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: le attività di laboratorio offerte dal CdS sono state valutate in modo positivo solo dal 57,2% degli studenti. Il dato risulta inferiore a quello del dipartimento (61,8%).

Criticità: la valutazione risulta molto bassa.

Suggerimenti: la CP suggerisce di monitorare lo standard del servizio offerto e intraprendere azione volte a migliorarlo in modo sostanziale.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Analisi: Il CdS prevede attività di stage/tirocinio. Nell'anno accademico 2013/2014 la componente studentesca aveva segnalato alle CP una criticità rispetto all' attinenza di stage e tirocini affini ai percorsi di studio dei corsi di laurea. La CP ha sollecitato il dipartimento a migliorare questo aspetto ed osserva un aumento del numero di convenzioni di tirocinio e stage per progetti formativi focalizzati sugli obiettivi didattici del CdS.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Analisi: il CdS è in modalità FAD e prevede specifiche di progettazione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica*

da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Analisi: i dati mostrano un grado di soddisfazione relativamente basso per i laboratori; essendo stato rinnovato il laboratorio nel 2014, la CP si riserva di valutare le future valutazioni degli studenti. La CP rileva però che anche le aule sono spesso inadeguate (sede di via Fogliani) o sovraffollate, a causa dell'aumento degli iscritti negli ultimi anni.

Criticità: inadeguatezza delle aule nella sede di via Fogliani e sovraffollamento.

Suggerimenti: per la sede di via Fogliani sarebbero necessari interventi probabilmente onerosi e al momento improponibili. Per il problema del sovraffollamento, un aiuto potrebbe venire dall'uso di videoconferenze.

D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi: le modalità degli esami sono indicate in modo chiaro (esami orali, scritti o case studies). La CP ritiene tali modalità adatte e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare agli obiettivi formativi del CdS. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

- 2. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: da quanto emerge dagli esiti del questionario di valutazione della didattica, non vengono segnalati problemi riguardo alla chiarezza delle modalità d'esame: l'83,8% degli studenti lo valuta in modo positivo. Tali modalità sono disponibili sia sul sito di dipartimento sia nelle diverse pagine dedicate ai singoli insegnamento in dolly.

- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Analisi: Sono previste attività di tirocinio e stage ed è prevista una valutazione finale da parte dell'azienda ospitante del tirocinio svolto dallo studente.

- 4. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano indicate in modo chiaro. Rispetto alle modalità di svolgimento della prova finale, durante le riunioni della CP, non si sono registrate mancanze, problematiche o rilievi degni di nota. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Analisi: la CP rileva che i maggiori problemi sono stati individuati: a) Miglioramento voto maturità in ingresso; b) riduzione tasso abbandoni al primo anno; c) Verifica adeguatezza materiali e ausili didattici degli insegnamenti; d) Incremento relazioni tra corso di laurea e imprese.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Analisi: la CP rileva che quanto segnalato nella relazione è stato recepito e che le osservazioni di studenti e laureati sono state tenute in considerazione.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Analisi: la CP ritiene che le analisi delle cause siano abbastanza convincenti, anche se in alcuni casi è obiettivamente difficile individuare cause sulle quali poter intervenire.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi: La CP osserva che nel RAR sono state previste soluzioni correttive in parte plausibili e compatibili alle risorse disponibili.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Analisi: per il problema a) si sono proposte iniziative di comunicazione nelle scuole superiori e sono attualmente in atto. Il RAR propone la messa in atto di una attenta analisi sulle cause di abbandono degli studenti al primo anno. Per il problema b) il rafforzamento delle attività tutorato e un'indagine congiunta con altri CdS per capire le cause. La CP prende atto delle azioni intraprese, ma visto che i risultati non sono stati del tutto soddisfacenti, invita il gruppo RAR ad affiancare l'azione con ulteriori iniziative. Attualmente è in corso la fase di raccolta dati per l'analisi delle motivazioni all'abbandono, i risultati saranno disponibili fra circa un anno. La CP prende atto della azione correttiva e attende i dati per valutarne l'utilità e l'adeguatezza. Per il problema c) è in atto un processo di revisione del carico didattico insegnamenti e dell'adeguatezza dei materiali; per il problema d) prosecuzione delle azioni intraprese lo scorso anno. Per entrambe le azioni d'intervento la CP si riserva da valutarne l'efficace dato il processo ancora in corso.

Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?

Analisi: alla CP risultano azioni intraprese solo relativamente al problema b).

F. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?*

Analisi: la criticità rilevata l'anno scorso, a proposito della mancata discussione e analisi critica dei dati, non è stata eliminata. I dati sono diffusi, ma mancano occasioni regolari o comunque programmate di analisi.

Criticità: mancata discussione e analisi critica dei dati relativi ai questionari.

Suggerimenti: istituire occasioni di discussione dei dati a cadenza regolare e loro pubblicizzazione.

G. **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Analisi: nella relazione dell'anno scorso, la CP aveva rilevato la mancanza di contatti consolidati ed effettivamente informativi con le parti interessate. Il Dipartimento, nel frattempo, ha istituito una commissione, composta da tre docenti, che ha già preso contatti con le parti interessate. La CP si riserva di valutare modalità e conseguenze degli incontri previsti.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Analisi: vista l'istituzione della commissione, la CP valuta opportuno attendere sviluppi anche in questo senso.

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Analisi: Alla CP non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore; la CP ritiene che sarebbe opportuno utilizzare studi di settore.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Analisi: A parere della CP, il profilo professionale risulta chiaro e completo, riguardo sia alle funzioni, sia alle competenze che si intendono sviluppare.

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Analisi: I tirocini sono obbligatori per tutti i CdS. L'anno scorso venne segnalata una criticità relativa alla coerenza tra tirocini e profilo professionale e al numero di convenzioni attivate. Nel frattempo le iniziative adottate dall'ufficio stage e i dati forniti dallo stesso ufficio, tratti da questionari sottoposti a enti convenzionati e studenti, mostrano un grado di apprezzamento piuttosto elevato. La CP ritiene che la criticità, per il momento, sia risolta.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Analisi: la CP rileva che non sono disponibili i dati relativi alla condizione occupazionale del corso di laurea.

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Analisi: come già rilevato l'anno scorso, le classi di laurea ritenute adeguate per l'accesso sono, tra le altre, Lettere (L-10, LT-5) e Lingue e culture moderne (L-11, LT-11); ai laureati in classi di laurea non previste nell'elenco sono richiesti almeno 15 CFU nei settori scientifico disciplinari SECS-P/07, SECS-P/08, SECS-P/10, 9 CFU nei settori M-PSI/01, M-PSI/05, M-PSI/06, 9 CFU nei settori INF/01, ING-INF/05. Anche qui la CP rileva che quantomeno le due classi di laurea citate non prevedono quasi mai CFU nei settori altrimenti richiesti.

Criticità emerse: alcune delle classi di laurea considerate adeguate per l'accesso senza alcun OFA non prevedono quasi mai i SSD richiesti ai laureati in classi di laurea non considerate adeguate. Manca la motivazione di questa scelta.

Suggerimenti: rivedere le classi di laurea considerate adeguate per l'accesso e/o motivare perché sono state considerate tali. Oppure rivedere CFU e SSD necessari per accedere se in possesso di altre lauree.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Analisi: I risultati di apprendimento attesi appaiono essere coerenti con i profili professionali individuati dal CdS; mancando ancora un riscontro da parte delle parti interessate, la domanda di formazione è solo parzialmente attendibile. La CP si riserva di valutare gli sviluppi dei contatti intrapresi, presupposto indispensabile per attivare un processo di verifica.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**Qualificazione dei Docenti**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Analisi: i CdS controllano puntualmente entrambi gli aspetti; tuttavia, un processo vero e proprio di verifica e monitoraggio non è stato avviato. La CP si riserva di sollecitare il Dipartimento e i CdS a organizzare e coordinare controlli in merito.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

Analisi: i CV dei docenti strutturati sono tutti inseriti nella pagina personale sul sito UNIMORE e risultano aggiornati, nella maggior parte dei casi, all'anno accademico 2014/2015. I CV dei docenti a contratto sono invece spesso mancanti. Si sollecita la richiesta di inserimento dei CV aggiornati tramite gli addetti alla pubblicazione e aggiornamento del sito. Nonostante il personale tecnico amministrativo controlli la presenza di tutte le informazioni necessarie sulle pagine dei docenti, un processo vero e proprio di monitoraggio non è stato avviato. La CP si riserva di sollecitare il Dipartimento e i CdS a organizzare e coordinare controlli in merito.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Analisi: La qualificazione dei docenti e le loro principali competenze ed esperienze rispetto alle tematiche di ricerca sono state prese in considerazione in modo rilevante nelle decisioni di affidamento dei singoli insegnamenti, così come nella definizione degli obiettivi formativi dei diversi corsi di laurea. La CP non ha riscontrato criticità in questo particolare aspetto.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro?– [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: In generale l'analisi dei risultati del 2014/2015 del questionario di valutazione della didattica, mostra che il livello di soddisfazione complessivo (D14) indicato dagli studenti rispetto all'attività dei docenti del CdS è elevato (83,6%) e non rivela criticità dal momento che tutti gli indicatori superano abbondantemente il 60% di risposte positive, superiore anche al dato riferito al dipartimento (79,6%). La valutazione dei docenti in merito alla loro disponibilità di chiarimenti (D10) risulta molto buona e pari al 90% di risposte positive e superiore al dato di dipartimento (88,2%). In merito alla capacità di stimolare interesse (D06) l'84,4% degli studenti risponde in modo positivo e in modo coerente al dato di dipartimento (81,4%). Per quanto concerne la capacità di esporre in modo chiaro e rigoroso (D07), l'84,4% degli studenti la giudica in modo positivo e leggermente superiore al risultato del dipartimento (81,3%).

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Analisi: i parametri che indicano l'efficacia dei metodi di trasmissione delle conoscenze sono da considerarsi molto efficaci. Per quanto riguarda la percentuale di studenti fuori corso, il dato del 2014/15 indica che solo il 9,7% degli studenti risulta fuori corso. Dato decisamente inferiore a quelli di dipartimento (18,9%) e d' Ateneo (18,6%). La CP osserva che molti dati a disposizione sono aggiornati all'anno accademico 2013/13 e rileva che sarebbe opportuno avere i dati più aggiornati per analizzare meglio la situazione in corso.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? – [D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? - [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: il carico di studio (D2) viene valutato positivamente (78,4%), dato in linea a quello di dipartimento (79,5%). Il materiale didattico fornito/suggerito risulta adeguato (80,6%). Le conoscenze preliminari vengono dichiarate sufficienti per la comprensione (D1) dal 74,6% degli studenti, anche in questo caso il dato è in linea a quello di dipartimento (72,8%). La maggioranza degli studenti (91,2%) valuta positivamente la coerenza dei contenuti del corso rispetto a quanto dichiarato nel sito web e del cds, (dato superiore a quello medi di dipartimento 88,6).

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D03] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: le attività di laboratorio offerte dal CdS sono state valutate positivamente (57,2%), dato inferiore a quello del dipartimento (61,8%).

Criticità: si segnala che la valutazione delle attività di laboratorio risultano sotto la soglia di criticità.

Suggerimenti: La valutazione critica è probabilmente dovuta a problemi tecnici dei laboratori che però dovrebbero essere stati risolti già nel 2014. La CP sollecita una valutazione della situazione per capire se nel frattempo i disagi sono stati ridotti.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Analisi: Il CdS prevede attività di stage/tirocinio. Nell'anno accademico 2013/2014 la componente studentesca aveva segnalato alle CP una criticità rispetto all' attinenza di stage e tirocini affini ai percorsi di studio dei corsi di laurea. La CP ha sollecitato il dipartimento a migliorare questo aspetto ed osserva un aumento del numero di convenzioni di tirocinio e stage per progetti formativi focalizzati sugli obiettivi didattici del cds.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Analisi: il CDS non è in modalità FAD e non prevede specifiche di progettazione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: Le aule utilizzate dai CdS sono valutate in modo adeguato (D12) dal 84,8% degli studenti, dato superiore a quello di dipartimento (73%). I laboratori (D13) sono giudicati dagli studenti in modo peggiore rispetto alle aule: il 61% li valuta in modo positivo (57% dato di dipartimento).

Criticità: la CP osserva che si ha una valutazione al limite della criticità per quanto riguarda la situazione dei locali e delle attrezzature per le lezioni integrative.

Suggerimento: La CP invita a individuare le cause di tale criticità e a intraprendere soluzioni per migliorare la situazione in essere. La CP osserva inoltre che il Dipartimento ha provveduto nel corso del 2014 ad un completo rinnovamento dei computer del Laboratorio ed auspica che questa azione possa migliorare il servizio offerto agli studenti.

D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi: le modalità degli esami sono indicate in modo chiaro (esami orali, scritti o case studies). La CP ritiene tali modalità adatte e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare agli obiettivi formativi del CdS. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

- 2. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: da quanto emerge dagli esiti del questionario di valutazione della didattica, non vengono segnalati problemi riguardo alla chiarezza delle modalità d'esame.

- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impese?)*

Analisi: Sono previste attività di tirocinio e stage ed è prevista una valutazione finale da parte dell'azienda ospitante del tirocinio svolto dallo studente.

- 4. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano indicate in modo chiaro, anche riguardo alle caratteristiche che devono avere le tesi sperimentali e le tesi compilative. Rispetto alle modalità di svolgimento della prova finale, durante le riunioni della CP, non si sono registrate mancanze, problematiche o rilievi degni di nota. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Analisi: la CP rileva che i maggiori problemi sono stati individuati: a) migliorare il livello delle competenze degli studenti in ingresso; b) coerenza degli stage; c) rinnovare il confronto con istituzioni e imprese e estendere gli interlocutori.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Analisi: la CP rileva che quanto segnalato nella relazione è stato recepito e che le osservazioni di studenti e laureati sono state tenute in considerazione.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Analisi: la CP ritiene che le analisi delle cause siano abbastanza convincenti. Per quanto riguarda il problema a), è obiettivamente difficile individuare cause sulle quali poter intervenire.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi: per quanto riguarda il problema a), le soluzioni proposte (valutazione adeguatezza dei programmi per il recupero e indicazione agli studenti di contenuti da acquisire), pur plausibili, non chiariscono quale sia la relazione tra le azioni intraprese e la riduzione della tempistica per il raggiungimento dell'allineamento delle competenze iniziali. Si invita pertanto il gruppo RAR a essere più specifico. La CP aveva inoltre suggerito di estendere il periodo per il recupero dei debiti formativi, ma non è stato possibile in relazione alla data di apertura delle pre-immatricolazioni nel periodo estivo. Per le altre soluzioni proposte (revisione dei criteri e introduzione di strumenti di autovalutazione online), la CP prende atto delle modifiche introdotte l'efficacia delle quali sarà valutata con i dati finali relativi alle iscrizioni dell'A.A. 2015-2016. Per il problema b), si veda quanto detto a proposito di stage e tirocini in generale (le criticità dell'anno scorso sono per il momento superate). Per il problema c), le soluzioni proposte sono plausibili (Rinnovare il confronto con istituzioni e imprese ed estendere gli interlocutori nonché coordinamento di stage e progetti con le imprese del territorio).

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Analisi: La CP osserva un punto critico individuato nel RAR 2014 non è menzionato nel rapporto RAR 2015. In particolare, l'incremento del numero di studenti che effettuano un'esperienza di studio all'estero al fine di facilitare il futuro accesso nel mondo del lavoro.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

Analisi e criticità: La CP rileva che alcune azioni correttive sono terminate (a e c), mentre per quanto riguarda il problema b) la CP non è in grado di verificare lo stato di avanzamento dal momento che non vengono specificate le scadenze previste per l'azione.

F. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?*

Analisi: la criticità rilevata l'anno scorso, a proposito della mancata discussione e analisi critica dei dati, non è stata eliminata. I dati sono diffusi, ma mancano occasioni regolari o comunque programmate di analisi.

Criticità: mancata discussione e analisi critica dei dati relativi ai questionari.

Suggerimenti: istituire occasioni di discussione dei dati a cadenza regolare e loro pubblicizzazione.

G. **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Analisi: nella relazione dell'anno scorso, la CP aveva rilevato la mancanza di contatti consolidati ed effettivamente informativi con le parti interessate. Il Dipartimento, nel frattempo, ha istituito una commissione, composta da tre docenti, che ha già preso contatti con parti interessate. La CP considera quindi risolta la criticità rilevata l'anno scorso.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Analisi: vista l'istituzione della commissione, la CP valuta opportuno attendere sviluppi anche in questo senso. Vista la rilevanza degli ordini professionali per questo CdS, la CP invita a considerare come riferimento il territorio nazionale e non solo locale.

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Analisi: Alla CP non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore; la CP ritiene che sarebbe opportuno utilizzare studi di settore.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Analisi: Il profilo professionale risulta chiaro e completo, riguardo sia alle funzioni, sia alle competenze che si intendono sviluppare.

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Analisi: I tirocini sono obbligatori per tutti i CdS. L'anno scorso venne segnalata una criticità relativa alla coerenza tra tirocini e profilo professionale e al numero di convenzioni attivate. Nel frattempo le iniziative adottate dall'ufficio stage e i dati forniti dallo stesso ufficio, tratti da questionari sottoposti a enti convenzionati e studenti, mostrano un grado di apprezzamento piuttosto elevato. La CP ritiene che la criticità, per il momento, sia risolta.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Analisi: i dati del 2013 relativi a PICI riportano un tasso di occupazione a un anno dalla laurea in crescita rispetto allo scorso anno (74%) e superiore sia alla media ateneo (71%) sia alla media del dipartimento (65%).

Criticità: la maggioranza dei laureati (57%) dichiara di utilizzare in maniera ridotta le competenze acquisite con la laurea. Analogamente è da segnalare che il 24,3% dei laureati considera per poco/per nulla efficace la laurea nel lavoro svolto e il 45,9% lo considera abbastanza efficace.

Suggerimenti: si invita il CdS ad analizzare le cause delle criticità emerse nel tentativo di individuare possibili azioni correttive.

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Analisi: L'anno scorso la CP rilevò una criticità relativa ai criteri di ammissione (incongruenze tra lauree triennali di provenienza, SSD ritenuti fondamentali per l'accesso al CdLM e numero di CFU richiesti per l'idoneità). Il CdS, nel frattempo, ha provveduto a compensare tali incongruenze, ma il CUN ha sollevato obiezioni e il CdS dovrà rimettere mano ai criteri. In attesa di tale intervento, la CP si riserva ulteriori valutazioni.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Analisi: I risultati di apprendimento attesi appaiono essere coerenti con i profili professionali individuati dal CdS; mancando ancora un riscontro da parte delle parti interessate, la domanda di formazione è solo parzialmente attendibile. La CP si riserva di valutare gli sviluppi dei contatti intrapresi, presupposto indispensabile per attivare un processo di verifica.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Analisi: La CP non rileva alcuna criticità. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Analisi: La CP non rileva alcuna criticità. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Analisi: i CdS controllano puntualmente entrambi gli aspetti; tuttavia, un processo vero e proprio di verifica e monitoraggio non è stato avviato. La CP si riserva di sollecitare il Dipartimento e i CdS a organizzare e coordinare controlli in merito.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

Analisi: i CV dei docenti strutturati sono tutti inseriti nella pagina personale sul sito UNIMORE e risultano aggiornati, nella maggior parte dei casi, all'anno accademico 2014/2015.

Criticità: i CV dei docenti a contratto sono spesso mancanti. Si sollecita il loro inserimento nel sito del dipartimento.

Suggerimenti: nonostante il personale tecnico amministrativo controlli la presenza di tutte le informazioni necessarie sulle pagine dei docenti, un processo vero e proprio di monitoraggio non è stato avviato. La CP si riserva di sollecitare il Dipartimento e i CdS a organizzare e coordinare controlli in merito.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Analisi: la CP non ha riscontrato criticità in questo particolare aspetto.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D10] Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: l'analisi dei risultati del 2014/2015 del questionario di valutazione della didattica, mostra che il livello di soddisfazione complessivo (D14) è elevato (79,4%) e non rivela criticità dal momento che tutti gli indicatori superano abbondantemente il 60% di risposte positive. La disponibilità di chiarimenti (D10) da parte dei docenti risulta molto buona (94,2%). In merito alla capacità di stimolare interesse (D06) l'83,4% degli studenti risponde in modo positivo e in modo coerente al dato di dipartimento (81,4%). La capacità di esporre in modo chiaro e rigoroso (D07) è giudicata positivamente (80,3%) ed è in linea con il risultato del dipartimento (81,3%). Non risultano insegnamenti con punteggi inferiori alla soglia critica persistenti nel tempo (3 anni).

Criticità: la CP rileva che è presente un insegnamento che ha ricevuto una valutazione sotto la soglia di criticità negli anni accademici 2014/15 e 2013/14.

Suggerimento: la CP suggerisce di monitorare i corsi che hanno ricevuto una valutazione sotto la soglia di criticità negli anni accademici 2014/15 e/o 2013/14.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Analisi. L'efficacia dei metodi di trasmissione delle conoscenze sono da considerarsi soddisfacenti. Nel 2014/15 il 42,2% degli studenti risulta fuori corso, un dato decisamente più elevato a quelli di dipartimento (18,9%) e di Ateneo (18,6%). La CP sollecita il monitoraggio di questo parametro e suggerisce azioni volte a migliorarlo. La CP osserva che molti dati a disposizione sono aggiornati all'anno accademico 2013/13 e rileva che sarebbe opportuno avere i dati più aggiornati per analizzare meglio la situazione in corso.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? – [D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? - [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: il carico di studio (D2) viene valutato positivamente (80,8%) ed è in linea con il dato di dipartimento (79,5%). Il materiale didattico risulta adeguato (D3) dall'80% degli studenti (dato superiore in linea a quello di dipartimento 83%). Le conoscenze preliminari vengono dichiarate sufficienti per la comprensione (D1) dal 76,2% degli studenti, anche in questo caso il dato è in linea a quello di dipartimento (72,8%). La maggioranza degli studenti (87,9%) valuta positivamente la coerenza dei contenuti del corso rispetto a quanto dichiarato nel sito web e del cds, (dato superiore a quello medi di dipartimento 88,6%).

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D03] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: le attività di laboratorio offerte dal CdS sono state valutate positivamente (64,2%), dato maggiore rispetto a quello del dipartimento (61,8%). Per migliorare ulteriormente il servizio offerto, la CP suggerisce di continuare a monitorare lo standard del servizio offerto.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Analisi: Il CdS prevede attività di stage/tirocinio (150 ore); tuttavia nell'anno accademico 2013/2014 la componente studentesca aveva segnalato alle CP la scarsa attinenza di stage e tirocini affini ai percorsi di studio dei corsi di laurea. La CP ha di sollecitato il dipartimento, anche attraverso il coinvolgimento delle parti interessate, ad attivare un maggior numero di convenzioni di stage con progetti formativi coerenti e davvero professionalizzanti ed osserva che nell'anno accademico 2014/2015 sono stati presi contatti con enti, organizzazioni e imprese per aumentare il numero di convenzioni di tirocinio e stage e proporre progetti formativi focalizzati sugli obiettivi didattici del cds.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Analisi: IL CDS non è in modalità FAD e non prevede specifiche di progettazione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: le aule utilizzate dai CdS (D12) sono valutate in modo adeguato (70,3%), dato superiore a quello di dipartimento (73%). I laboratori (D13) sono giudicati dagli studenti in modo peggiore rispetto alle aule: il 54,4% li valuta in modo positivo (57% dato di dipartimento).

Criticità: la CP osserva che una criticità per quanto riguarda la situazione dei locali e delle attrezzature per le lezioni integrative.

Suggerimento: La CP invita a individuare le cause di tale criticità e a intraprendere soluzioni per migliorare la situazione in essere.

D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi: le modalità degli esami sono indicate in modo chiaro (esami orali, scritti o case studies). La CP ritiene tali modalità adatte e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare agli obiettivi formativi del CdS. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

- 2. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: da quanto emerge dagli esiti del questionario di valutazione della didattica, non vengono segnalati problemi riguardo alla chiarezza delle modalità d'esame.

- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impese?)*

Analisi: Sono previste attività di tirocinio e stage ed è prevista una valutazione finale da parte dell'azienda ospitante del tirocinio svolto dallo studente.

- 4. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano indicate in modo chiaro, anche riguardo alle caratteristiche che devono avere le tesi sperimentali e le tesi compilative. Rispetto alle modalità di svolgimento della prova finale, durante le riunioni della CP, non si sono registrate mancanze, problematiche o rilievi degni di nota. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

E. **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Analisi: la CP rileva che i maggiori problemi sono stati individuati: a) riduzione tempi di valutazione delle conoscenze iniziali; b) miglioramento delle attività promozionali anche a livello internazionale; c) riduzione degli iscritti fuori corso; d) equilibrio del carico didattico nei due semestri per i corsi del secondo anno; e) incremento del numero di studenti che effettuano un'esperienza di studio all'estero; f) verifica attinenza di stage e tirocini con le esigenze del percorso formativo.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Analisi: la CP rileva che quanto segnalato nella relazione è stato recepito e che le osservazioni di studenti e laureati sono state tenute in considerazione.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Analisi: la CP ritiene che le analisi delle cause siano convincenti, anche se in alcuni casi (a) è obiettivamente difficile individuare cause sulle quali poter intervenire.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi: per il problema a) Revisione dei criteri e pubblicazione sul bando e sul sito; per il problema b) Revisione della versione inglese sul sito DCE; per il problema c) Promozione del servizio di tutorato svolto da studenti senior e da docenti; per il problema d) si terrà conto della distribuzione equilibrata del carico didattico sui due semestri; per il problema e) rinnovo convenzioni con Università straniere e illustrazioni agli studenti del bando Erasmus plus con interventi durante le lezioni da parte della commissione relazioni internazionali; per il problema f) si effettuerà un monitoraggio dell'adeguatezza delle esperienze di stage. La CP ritiene le soluzioni in parte plausibili. Per il problema d) non è chiaro quali azioni verranno intraprese pertanto la CP non è in grado di formulare un giudizio; per il problema f) la CP prende atto che la segnalazione dello scorso A.A. è stata presa in considerazione, ma non è in grado di giudicare l'efficacia di tali azioni in quanto non sono disponibili dati a supporto di tale azione.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Analisi: La CP prende atto che i problemi individuati nel RAR 2014 sono stati considerati; per il problema e) il RAR 2015 non valuta l'efficacia dell'azione proposta, ma prende atto nuovamente della criticità e specifica meglio l'azione da intraprendere.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

Analisi e criticità: La CP rileva che alcune azioni correttive sono terminate (a,b,c,d), mentre per quanto riguarda il problema e) e il problema f) la CP non è in grado di verificare lo stato di avanzamento in quanto non vengono specificate le scadenze previste per l'azione

F. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?*

Analisi: la criticità rilevata l'anno scorso, a proposito della mancata discussione e analisi critica dei dati, non è stata eliminata. I dati sono diffusi, ma mancano occasioni regolari o comunque programmate di analisi.

Criticità: mancata discussione e analisi critica dei dati relativi ai questionari.

Suggerimenti: istituire occasioni di discussione dei dati a cadenza regolare e loro pubblicizzazione.

G. **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Analisi: nella relazione dell'anno scorso, la CP aveva rilevato la mancanza di contatti consolidati ed effettivamente informativi con le parti interessate. Il Dipartimento, nel frattempo, ha istituito una commissione, composta da tre docenti, che ha già preso contatti con parti interessate. Per EDIPA in particolare è stato contattato l'Ordine dei Commercialisti e nel corso degli incontri avvenuti sono già emerse proposte di rilievo. La CP considera quindi risolta la criticità rilevata l'anno scorso.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Analisi: vista l'istituzione della commissione, la CP valuta opportuno attendere sviluppi anche in questo senso. Vista la rilevanza degli ordini professionali per questo CdS, la CP invita a considerare come riferimento il territorio nazionale e non solo locale.

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Analisi: Alla CP non risulta che il CdS abbia fatto ricorso a studi di settore. La CP non ritiene che questa sia una criticità, ma ritiene che sarebbe opportuno utilizzare studi di settore.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Analisi: A parere della CP, il profilo professionale risulta chiaro e completo, riguardo sia alle funzioni, sia alle competenze che si intendono sviluppare.

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Analisi: I tirocini sono obbligatori per tutti i CdS. L'anno scorso venne segnalata una criticità relativa alla coerenza tra tirocini e profilo professionale e al numero di convenzioni attivate. Nel frattempo le iniziative adottate dall'ufficio stage e i dati forniti dallo stesso ufficio, tratti da questionari sottoposti a enti convenzionati e studenti, mostrano un grado di apprezzamento piuttosto elevato. La CP ritiene che la criticità, per il momento, sia risolta.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Analisi: i dati del 2013 relativi a EDIPA riportano un tasso di occupazione a un anno dalla laurea in crescita rispetto allo scorso anno (75%) e superiore sia alla media ateneo (71,7%) sia alla media del dipartimento (65%).

Criticità: il 50% dei laureati dichiara di utilizzare in maniera ridotta le competenze acquisite con la laurea. Analogamente è da segnalare che il 41,2% dei laureati considera abbastanza efficace la laurea nel lavoro svolto.

Suggerimenti: si invita il CdS ad analizzare le cause delle criticità emerse nel tentativo di individuare possibili azioni correttive.

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Analisi: L'anno scorso la CP rilevò una criticità relativa ai criteri di ammissione (incongruenze tra lauree triennali di provenienza, SSD ritenuti fondamentali per l'accesso al CdLM e numero di CFU richiesti per l'idoneità). Il CdS, nel frattempo, ha provveduto a compensare tali incongruenze e a parere della CP i criteri di accesso sono ora da ritenersi adeguati.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Analisi: I risultati di apprendimento attesi appaiono essere coerenti con i profili professionali individuati dal CdS; mancando ancora un riscontro da parte delle parti interessate, la domanda di formazione è solo parzialmente attendibile. La CP si riserva di valutare gli sviluppi dei contatti intrapresi, presupposto indispensabile per attivare un processo di verifica.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Analisi: La CP non rileva alcuna criticità. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Analisi: La CP non rileva alcuna criticità. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Analisi: i CdS controllano puntualmente entrambi gli aspetti; tuttavia, un processo vero e proprio di verifica e monitoraggio non è stato avviato. La CP si riserva di sollecitare il Dipartimento e i CdS a organizzare e coordinare controlli in merito.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

Analisi: i CV dei docenti strutturati sono tutti inseriti nella pagina personale sul sito UNIMORE e risultano aggiornati, nella maggior parte dei casi, all'anno accademico 2014/2015. I CV dei docenti a contratto sono invece spesso mancanti. Si sollecita la richiesta di inserimento dei CV aggiornati tramite gli addetti alla pubblicazione e aggiornamento del sito. Nonostante il personale tecnico amministrativo controlli la presenza di tutte le informazioni necessarie sulle pagine dei docenti, un processo vero e proprio di monitoraggio non è stato avviato. La CP si riserva di sollecitare il Dipartimento e i CdS a organizzare e coordinare controlli in merito.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Analisi: la CP non ha riscontrato criticità in questo particolare aspetto.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: il livello di soddisfazione complessivo (D14) rispetto all'attività dei docenti del CdS EDIPA è elevato (83,8%) e non rivela criticità dal momento che su tutti gli indicatori superano abbondantemente il 60% di risposte positive, superiore anche al dato riferito al dipartimento (79,6%). La valutazione dei docenti in merito alla loro disponibilità di chiarimenti (D10) risulta molto buona e pari al 92,7% di risposte positive e superiore al dato di dipartimento (88,2%). In merito alla capacità di stimolare interesse (D06) l'88,4% degli studenti risponde in modo positivo e in modo coerente al dato di dipartimento (81,4%). Per quanto concerne la capacità di esporre in modo chiaro e rigoroso (D07), il 89% degli studenti la giudica in modo positivo e leggermente superiore al risultato del dipartimento (81,3%). Non risultano insegnamenti con punteggi inferiori alla soglia critica persistenti nel tempo (3 anni).

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Analisi: L'efficacia dei metodi di trasmissione delle conoscenze è da considerarsi efficace e in linea con quella di Ateneo e di dipartimento. Il 18,2% degli studenti risulta fuori corso, dato il linea con quello di dipartimento e di Ateneo.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? – [D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? - [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: il carico di studio (D2) è valutato positivamente dall' 86,7% degli studenti, dato superiore a quello di dipartimento (79,5%). Il materiale didattico fornito/suggerito viene valutato come adeguato (D3) dall'90,2% degli studenti (dato superiore a quello di dipartimento 83%). Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione (82,1%), dato superiore a quello di dipartimento (72,8%). La maggioranza degli studenti (93,50%) valuta positivamente la coerenza dei contenuti del corso rispetto a quanto dichiarato nel sito web e del cds, (dato superiore a quello medi di dipartimento 88,6). La CP invita a continuare su questa strada in modo da garantire l'adeguatezza del servizio offerto agli studenti.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D03] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: Le attività di laboratorio offerte dal CdS sono state valutate in modo positivo dal 56,4% degli studenti. Il dato risulta inferiore a quello del dipartimento (61,8%). La CP suggerisce di monitorare lo standard del servizio offerto e intraprendere azione volte a migliorarlo in modo sostanziale.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Analisi: i CdS prevede attività di stage/tirocinio (150 ore, come comunicato dall'Ufficio Stage); tuttavia nell'anno accademico 2013/2014 la componente studentesca aveva segnalato alle CP la scarsa attinenza di stage e tirocini affini ai percorsi di studio dei corsi di laurea. La CP ha di sollecitato il dipartimento, anche attraverso il coinvolgimento delle parti interessate, ad attivare un maggior numero di convenzioni di stage con progetti formativi coerenti e davvero professionalizzanti e osserva che nell'anno accademico 2014/2015 sono stati presi contatti con enti, organizzazioni e imprese per aumentare il numero di convenzioni di tirocinio e stage e proporre progetti formativi focalizzati sugli obiettivi didattici del cds.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Analisi: il CDS è in modalità FAD e prevede specifiche di progettazione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: Le aule utilizzate dai CdS sono valutate in modo adeguato (D12) dal 88,5% degli studenti, dato superiore a quello di dipartimento (73%). I laboratori (D13) sono giudicati dagli studenti in modo peggiore rispetto alle aule: solo il 57,7% li valuta in modo positivo (57% dato di dipartimento). La CP rileva comunque che la capienza dei laboratori è limitata. La CP osserva inoltre che il Dipartimento ha provveduto nel corso del 2014 ad un

completo rinnovamento dei computer del Laboratorio ed auspica che questa azione possa migliorare il servizio offerto agli studenti.

D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi: le modalità degli esami sono indicate in modo chiaro (esami orali, scritti o case studies). La CP ritiene tali modalità adatte e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare agli obiettivi formativi del CdS. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

- 2. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: i dati mostrano un livello di soddisfazione superiore alla media del Dipartimento. La CP non rileva problemi.

- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Analisi: Sono previste attività di tirocinio e stage ed è prevista una valutazione finale da parte dell'azienda ospitante del tirocinio svolto dallo studente.

- 4. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi: La CP ritiene che tali modalità siano indicate in modo chiaro, anche riguardo alle caratteristiche che devono avere le tesi sperimentali e le tesi compilative. Rispetto alle modalità di svolgimento della prova finale, durante le riunioni della CP, non si sono registrate mancanze, problematiche o rilievi degni di nota. Tuttavia, un processo vero e proprio di verifica non risulta essere stato messo in opera. La CP solleciterà il CdS e il Dipartimento a provvedere.

E. **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Analisi: la CP rileva che i maggiori problemi sono stati individuati: a) consolidare numero di iscritti al primo anno; b) migliorare interazione con parti interessate; c) diminuire il numero degli abbandoni; d) migliorare qualità di tirocini; e) pubblicizzare dati sulla valutazione della didattica

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Analisi: la CP rileva che quanto segnalato nella relazione è stato recepito e che le osservazioni di studenti e laureati sono state tenute in considerazione. Riguardo alla proposta avanzata dalla CP nella relazione dell'anno scorso a proposito dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, e cioè: "Istituire occasioni di discussione dei dati a cadenza regolare e loro pubblicizzazione", non risulta che siano attuate iniziative (anche se nelle azioni da intraprendere si intende organizzare una riunione a inizio semestre con gli studenti). Il problema della compilazione del questionario rappresenta comunque un problema per tutti i CdS, nonostante a lezione e in altre occasioni venga ripetuto il funzionamento e il senso di tale rilevazione.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Analisi: la CP ritiene che le analisi delle cause siano convincenti, ovviamente in attesa di vedere gli effetti delle misure adottate.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi: per i problemi a) e c) le proposte di perfezionare l'attività informativa rivolta agli studenti e incrementare il peer tutoring risultano plausibili; il problema b) è in fase di soluzione; al momento si considera risolto il problema d). Per il problema e) la soluzione proposta è: istituire momenti di incontro con gli studenti pubblicizzare dati sulla valutazione della didattica. La CP ritiene che questo dovrebbe essere fatto per tutti i CdS.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Analisi: le soluzioni riportate nel RAR 2014 sono state realizzate (punti 1c: "Verifica più rigorosa dei requisiti d'accesso" e "Sollecita valutazione delle carriere pregresse degli studenti al fine della verifica dei requisiti d'accesso"; 2c: "Incrementare attività di tutoraggio") e per alcune di esse il RAR 2015 ha valutato positivamente l'efficacia (punto 1a); per altre è necessario attendere per avere dati sufficienti (punto 2a).

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

Analisi: sono stati rispettati i tempi previsti e le azioni sono da considerarsi a buon punto (punto 1a e 2c; l'obiettivo 1 del punto 2c è per molti aspetti più difficile da realizzare e non è chiaro fino a che punto si sia riusciti a procedere).

F. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?*

Analisi: la criticità rilevata l'anno scorso, a proposito della mancata discussione e analisi critica dei dati, non è stata risolta. I dati sono diffusi, ma mancano occasioni regolari o comunque programmate di analisi.

Criticità: mancata discussione e analisi critica dei dati relativi ai questionari.

Suggerimenti: istituire occasioni di discussione dei dati a cadenza regolare e loro pubblicizzazione.

G. **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Analisi: la CP non rileva alcuna criticità.